

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Pilot chemievrije waterzuivering

Veranderingsvergunning milieu en
omgevingsplanactiviteiten

CSP B.V./ USG B.V. voor de deelinrichting
Demiwaterfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2024-00003122

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Samengestelde inrichting	8
2.4	Bevoegd gezag	12
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	12
2.6	Procedure	12
2.7	Advies	13
3	Overwegingen	14
3.1	Milieu	14
3.1.1	Inleiding	14
3.1.2	Toetsing: geen significante negatieve gevolgen voor gezondheid en milieu	14
3.2	Omgevingsplanactiviteit	16
3.2.1	Toetsing beoordelingsregels uit het Omgevingsplan	16

1 Besluit

Onderwerp

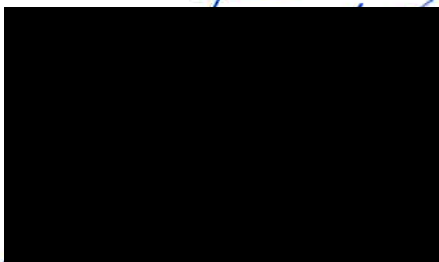
Wij hebben op 18 april 2024 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (hierna: CSP B.V.) en Utility Support Group B.V. (hierna: USG B.V.). De aanvraag betreft een pilot met chemievrije waterzuivering binnen de deelinrichting Demiwaterfabrieken gelegen op de site Chemelot aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-00003122.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 van de Omgevingswet (Ow):

- a. aan CSP B.V. en USG B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Demiwaterfabrieken gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- b. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - een omgevingsplanactiviteit bouwwerken (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet juncto artikel 22.26 van het omgevingsplan);
 - een omgevingsplanactiviteit afwijking van regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (artikel 5.1, eerste lid onder a van de Omgevingswet juncto artikel 22.280 van het Omgevingsplan);
 - een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel, 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet).
 - een milieubelastende activiteit zonder significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet juncto artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit);
- c. dat de vergunning voor maximaal 1 jaar na de start van de pilot wordt verleend. Na deze termijn moet de bestaande toestand van vóór de verlening van deze omgevingsvergunning zijn hersteld en dienen de bouwwerken te zijn verwijderd;
- d. dat de aangevraagde (technische) bouwactiviteit 'pilot chemievrije waterzuivering', zijnde het plaatsen van de containers (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Omgevingswet), in beginsel is aangevraagd zonder dat dit noodzakelijk is. De aangevraagde activiteit past niet binnen de kaders van artikel 2.25 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), waarmee het verbod om zonder een vergunning deze activiteit te verrichten vervalt. De activiteit is vergunningsvrij.
- e. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 20240418 01188 000: 'DSO Verzoekformulier', de dato 18 april 2024;

- CSP-24-0477 (7.038): 'Aanvraagdocument - Pilot chemievrij waterzuivering Haven Stein', firma USG, versie 1.0, de dato 3 april 2024;
- CSP-24-0477 (7.038): 'Brief - Pilot chemievrij waterzuivering Haven Stein', firma Chemelot, de dato 3 april 2024;
- BJ2759100100I&BR001F01: 'Rapport - Controle fundatie nieuwe containerunits FLOK', firma Royal HaskoningDHV, versie 1, de dato 17 april 2024;
- BJ2759-RHD-ZZ-ZZ-00-DR-S-200001: 'Tekening - Opstelling containers Haven Stein - Situatie', firma Royal HaskoningDHV, versie P2, de dato 16 april 2024;
- BJ2759-RHD-ZZ-ZZ-00-DR-S-200002: 'Tekening - Opstelling containers Flok Terrein USG nabij NH3 verlading, Plattegrond, gevels en doorsnede', firma Royal HaskoningDHV, versie P2, de dato 12 april 2024;
- BJ2759-RHD-ZZ-ZZ-00-DR-S-200003: 'Tekening - Opstelling containers Flok Terrein USG nabij NH3 verlading, Fundering', firma Royal HaskoningDHV, versie P1, de dato 16 april 2024;
- Risicomatrix: 'Document - USG Industrial Services Pilot chemievrije waterzuivering', de dato 18 april 2024.
- 20240418 01188 002: 'DSO Verzoekformulier', de dato 27 augustus 2024, ingediend de dato 27 augustus 2024;
- BJ2759100100MIRP001F01 : 'ETFAL Pilot Chemievrije waterzuivering Haven Stein Demiwaterfabrieken', firma Royal HaskoningDHV, versie 1, de dato 26 augustus 2024, ingediend de dato 27 augustus 2024;
- CSP-24-0481: 'Invulling verzoek voor aanvullende gegevens', firma Chemelot, de dato 27 augustus 2024, ingediend de dato 27 augustus 2024.



g,
 Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en Utility Support Group B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel e-Herkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Wij hebben op 18 april 2024 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (hierna: CSP B.V.) en Utility Support Group B.V. (hierna: USG B.V.). De aanvraag betreft een pilot met chemievrije waterzuivering binnen de deelinrichting Demiwaterfabrieken gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De pilot zal bestaan uit drie containers waarin zich twee doekenfilters bevinden met elk een maximaal debiet van circa 20 m³ per uur. De containers met de doekenfilters worden bij de inlaat van de flocculator geplaatst. De aftakking van het kanaalwater bevindt zich in de 'Lage Druk Kelder' nog voordat PAC wordt gedoseerd. Het influent gaat naar de container en door de doekenfilters, waarna zowel het effluent (het gereinigde kanaalwater) alsook het spoelwater wordt teruggevoerd naar de Flocculator-inlaat. Het uitvoeren van deze pilot valt binnen de geldende Waterveding (thans omgevingsvergunning) zoals deze door Rijkswaterstaat is afgegeven. Er worden geen chemische stoffen ten behoeve van de pilot toegepast.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

1. een omgevingsplanactiviteit bouwwerken (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Ow juncto (artikel 22.26 van het omgevingsplan);
2. een milieubelastende activiteit zonder significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet juncto artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit)

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 8 februari 2024, kenmerk D2023-00026034-P hebben wij aan CSP B.V. en USG B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wabo verleend voor de deelinrichting Demiwaterfabrieken gelegen op de site Chemelot.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisie vergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisie vergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310);
- op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

De deelinrichting Demiwaterfabrieken vormt het hoofdstuk 12 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.3 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting Demiwaterfabrieken. Deze deelinrichting maakt onderdeel uit van de milieubelastende activiteit 'het exploiteren van een Seveso-inrichting' die wordt verricht op de locatie van de site Chemelot.

Een Seveso-inrichting is een locatie die onder de Seveso-richtlijn valt vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Waarom is er binnen de site Chemelot sprake van één Seveso-inrichting?

Een mba omvat normaal gesproken op basis van functionele ondersteuning meerdere activiteiten. Dit werkt anders bij de mba 'het exploiteren van een Seveso-inrichting' waarbij de vraag welke activiteiten daaronder vallen moet worden bepaald aan de hand van de definitie van het begrip Seveso-inrichting uit bijlage I bij artikel 1.1 van het Bal.

Zeggenschap

De omvang van de Seveso-inrichting wordt bepaald door de locatie die door de exploitant van de Seveso-inrichting wordt beheerd. Voor Chemelot is in dit kader van belang of Chemelot Site Permit B.V. (Hierna: CSP) kan worden gezien als (overkoepelende) exploitant van de Seveso-inrichting die de volledige locatie beheert. Uit de Nota van toelichting bij het invoeringsbesluit (Staatsblad 2020, 400 pagina 1508) volgt dat degene die de locatie beheert zeggenschap heeft over de activiteiten die op de locatie plaatsvinden. Daarbij gaat het om het daadwerkelijk kunnen starten van die activiteiten als het waar nodig aanpassen of staken daarvan. Dit sluit aan bij de definitie van "exploitant" in de Seveso-richtlijn, waaruit volgt dat de exploitant de natuurlijke of rechtspersoon is die een inrichting of installatie exploiteert of die de controle daarover heeft, of aan wie, indien daarin door de nationale wetgeving is voorzien, de economische zeggenschap of beslissingsmacht heeft over het technisch functioneren van de inrichting of installatie is overgedragen.

Op Chemelot zijn de site bewoners verantwoordelijk voor het feitelijk exploiteren van de deelinrichtingen. CSP is gezamenlijk met de site bewoner mede vergunninghouder van de deelvergunningen die voor de deelinrichting zijn verleend. Daarmee heeft CSP een overkoepelende zeggenschap over de verschillende deelinrichtingen op de site Chemelot. Hierna wordt nader toegelicht hoe de zeggenschap van CSP binnen de site is vormgegeven.

Om de activiteiten die door primaire site bewoners op de site Chemelot worden verricht vanuit VGM-perspectief op een efficiënte en praktische wijze naast elkaar te kunnen laten bestaan, is op Chemelot gekozen voor één omgevingsvergunning, met CSP als bestuurlijke koepelorganisatie. Ten behoeve van een duidelijke verdeling en afbakening van de VGM-taken en verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de feitelijke exploitanten van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP, zijn afspraken gemaakt waaraan deze partijen

zich conformeren (zie ook artikel 1 van de Algemene Voorschriften in hoofdstuk 1 van de omgevingsvergunning).

De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP en de primaire site bewoners, alsook de verdeling daarvan, zijn gedetailleerd beschreven in de meest actuele versie van het Management Handboek CSP, dat onderdeel uitmaakt van hoofdstuk 1 van de omgevingsvergunning van de site Chemelot. Uit het Management handboek volgt dat CSP en de primaire site bewoners (deel)vergunninghouder(s) zijn van de site vergunning voor de gehele Seveso-inrichting. CSP is als medevergunninghouder van een deelinrichting¹ naast de individuele feitelijke exploitant van de deelinrichting mede normadressaat en mede verantwoordelijk voor de naleving van de regels op de site, zoals gespecificeerd in het Management Handboek.² Hoewel CSP zelf de activiteiten van de deelinrichting niet verricht, heeft CSP voldoende zeggenschap om installaties binnen de site te stoppen of te starten en kunnen er zonder CSP geen nieuwe activiteiten worden aangevraagd of gewijzigd. Op grond van deze zeggenschap dient CSP als de overkoepelende exploitant van de Seveso-inrichting te worden beschouwd die de locatie beheert, zodat de site Chemelot kwalificeert als één Seveso-inrichting in de zin van het Bal.

Technische verbanden

Naast de overkoepelende zeggenschap van CSP bestaan er ook onderstaande technische verbanden tussen de diverse deelinrichtingen op de site, op basis waarvan de site Chemelot tevens kwalificeert als één Seveso-inrichting, gelet op de definitie van het begrip Seveso-inrichting uit bijlage I bij artikel 1.1 van het Bal.

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt (in ieder geval gedeeltelijk) ook voor de deelinrichting Demiwaterfabrieken. Het betreft de volgende zaken:

- demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- bluswaterleidingnet;
- stoom-,stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtnet;
- restgassennet (centraal stookgasnet);
- afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;
- gezamenlijke ingangen;
- gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- ammoniakringleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinrichting Demiwaterfabrieken vormt het vernieuwde hoofdstuk 12 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de veranderingsvergunning van deelinrichting Demiwaterfabrieken binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

¹ Dit is een begrensde activiteit/MBA/fabriek die onderdeel uitmaakt van de Seveso-inrichting

² Zie o.a. advies Landsadvocaat aan GS van Limburg d.d. 4 maart 2002, kenmerk: HB/JW/1537924

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief de deelinrichting Demiwaterfabrieken blijft voldoen aan de wettelijke omgevingswaarden uit paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (en of het Omgevingsplan van de gemeente Sittard-Geleen/Stein).

Geluidbelasting

Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt nieuwe procesapparatuur in gebruik genomen. De geluidsbronnen staan in een geïsoleerde en dichte container. Zodoende wordt voorkomen dat geluid naar buiten treedt. De afgeronde etmaalwaarden (LEB) voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) voldoen aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van Ammoniakringleiding en ammoniak/urean/DEF opslag en verlading blijft daarmee inasbaar in de zoneboekhouding voor het gezoneerde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen, zoals vastgelegd in de omgevingsplannen van de gemeente Sittard-Geleen en Stein.

Externe veiligheid

De aanvraag van Demiwaterfabrieken leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Inhoudelijke regels Seveso-inrichting

Voor een Seveso-inrichting gelden algemene rijksregels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hoofdstuk 3 van het Bal bevat de aanwijzing van wat er onder de milieubelastende activiteit valt en wat vergunningplichtig is. Ook staat hier welke inhoudelijke regels gelden.

Dit valt onder een Seveso-inrichting:

De milieubelastende activiteit Seveso-inrichting wordt in paragraaf 3.3.1 van het Bal aangewezen. Deze activiteit kan schadelijk zijn voor het milieu. Er zijn vooral nadelige gevolgen voor de omgevingsveiligheid vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Bij een Seveso-inrichting gaat het om een bedrijf waar een gevaarlijke stof:

- aanwezig is of mag zijn;
- kan ontstaan bij verlies van controle over de processen.

De hoeveelheid van een gevaarlijke stof moet de daarvoor geldende drempelwaarde uit bijlage I, deel 1 of deel 2 van de Seveso-richtlijn overschrijden.

Een Seveso-inrichting bestaat volgens de definitie uit het Bal uit de:

“volledige door degene die de Seveso-inrichting exploiteert beheerde locatie, waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in een of meer Seveso-installaties, met inbegrip van:
a. gemeenschappelijke of bijbehorende infrastructuur of activiteiten; en
b. activiteiten die met het exploiteren van de Seveso-inrichting rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan en de kans op en de gevolgen van een zwaar ongeval kunnen vergroten”

In de praktijk betekent dit meestal dat alles binnen de locatielgrens van een Seveso-inrichting bij deze milieubelastende activiteit hoort.

Een Seveso-installatie is een technische eenheid waar een gevaarlijke stof wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen. Dit omvat ook de voorzieningen, apparaten en hulpmiddelen die nodig zijn voor de werking van deze Seveso-installatie.

In het begin van deze paragraaf is toegelicht dat Chemelot één Seveso-inrichting is, welke locatie door de primaire site bewoners, als feitelijke exploitanten van de deelinrichtingen, en CSP, als overkoepelende exploitant, gezamenlijk wordt beheerd.

Samenloop met andere activiteiten uit hoofdstuk 3

Er kunnen ook andere paragrafen met milieubelastende activiteiten uit hoofdstuk 3 van het Bal van toepassing zijn. Binnen de Seveso-inrichting Chemelot zijn dat met name de basischemie uit paragraaf 3.3.8 van het Bal, stookinstallaties uit paragraaf 3.2.1, opslagtank voor gassen en vloeistoffen (paragrafen 3.2.7 en 3.2.8 Bal) en opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking (paragraaf 3.2.9 Bal).

Indien deze activiteiten onder afdeling 3.2 van het Bal zijn genoemd, betreffen dit bedrijfstak overstijgende mba's. Voor deze activiteiten worden algemene regels uit hoofdstuk 4 en 5 van het Bal aangewezen. Deze algemene regels zijn tevens rechtstreeks werkend voor de Seveso-inrichting, naast de rechtstreeks werkende regels die vanuit afdeling 3.3 van het Bal voor de Seveso-inrichting en eventuele andere complexe mba's zijn aangewezen. Op grond van artikel 2.10 van het Bal is de exploitant van de deelinrichting die de bedrijfstak overstijgende mba of een complexe mba uit paragraaf 3.3.2 tot en met 3.3.14 van het Bal binnen de deelinrichting verricht verantwoordelijk voor de algemene regels die voor deze activiteit van toepassing zijn.

Ook kan de milieubelastende activiteit Seveso-inrichting samen met andere milieubelastende activiteiten uit afdeling 3.4 tot en met 3.11 van het Bal voorkomen. Als deze onderdeel zijn van de Seveso-inrichting, zoals in casu, dan gelden de algemene regels voor activiteiten die in afdeling 3.4 tot en met 3.11 van het Bal worden aangewezen niet voor de Seveso-inrichting, net zoals bij andere complexe bedrijven. Dit staat in artikel 3.49, lid 1, van het Bal. De regels voor deze samenlopende activiteiten komen als voorschriften in de vergunning.

Deze milieuregels uit het Bal gelden voor een Seveso-inrichting

Bij de milieubelastende activiteit Seveso-inrichting staat in paragraaf 3.3.1 van Bal welke inhoudelijke regels uit hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 rechtstreeks van toepassing zijn.

Op grond van artikel 3.52 van het Bal betreffen dit de algemene regels uit paragraaf 4.2 (Seveso-inrichting) en paragraaf 5.4.1 (verduurzaming van het energiegebruik). De deelinrichtingen en CSP zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor deze algemene regels. Alle regels van paragraaf 4.2 gelden zowel voor lagedrempelinrichtingen als voor hogedrempelinrichtingen. Daar waar de regels alleen gelden voor hogedrempelinrichtingen, is dat in de regels aangegeven.

Naast specifieke aangewezen algemene regels voor de Seveso-inrichting gelden voor een deelinrichting ook de algemene regels die zijn aangewezen voor mba's uit afdeling 3.2 (bedrijfstak overstijgende mba's) en afdeling 3.3 (complexe mba's) van het Bal die binnen de deelinrichting worden uitgevoerd.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn genoemd in paragraaf 3.3.1 van het Bal en betreft het exploiteren van een Seveso-inrichting (aangewezen op grond van artikel 3.50, eerste lid, van het Bal).

De site Chemelot wordt behandeld als één Seveso-inrichting. Op grond van artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) en artikel 3.51, eerste lid van het Bal zijn wij het bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunning.

De deel-inrichting Demiwaterfabrieken is hoofdstuk 12 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. Binnen de deel-milieubelastende activiteit zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Elke deel-milieubelastende activiteit is onderdeel van de totale Seveso-inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deel-milieubelastende activiteit.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met een strijdigheid van het omgevingsplan en de daartoe ontbrekende ETFAL- rapportage hebben wij de aanvrager op 25 juni 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 augustus 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 19 augustus 2024 heeft de aanvrager kenbaar gemaakt dat het niet mogelijk is om de gevraagde aanvullende gegevens vóór 21 augustus 2024 aan te leveren. Vervolgens heeft de aanvrager ons verzocht om de termijn te verlengen tot en met 20 september 2024. Wij zijn met dit verzoek akkoord gegaan. Op 27 augustus 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van een besluit is daarmee met 63 dagen opgeschort.

In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten circa 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (colleges van B en W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 1 mei 2024 in kennis gesteld.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 3 mei 2024 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Stein;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek, verzonden op 2 mei 2024, heeft de Rijkswaterstaat op 11 juni 2024 via een e-mailbericht advies uitgebracht. Dit advies luidt als volgt:

De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het project 'Pilot Chemievrije waterzuivering' aangevraagd door CSP/USG leidt niet tot het maken van opmerkingen. De lozings situatie is afgestemd en past binnen de bestaande lozingsvergunning. De werken (containers) vallen buiten het beperkingengebied van het kanaal en de waterkering. Ook ten aanzien van de vrijwaringszones zijn er geen opmerkingen.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek, verzonden op 1 mei 2024, heeft de gemeente Stein op 15 juli 2024 via een e-mailbericht advies uitgebracht. Dit advies luidt als volgt:

Wij hebben de aanvraag voor het tijdelijk plaatsen van containers ten behoeve van een proefopstelling ontvangen en bekeken. Wij hebben geen onoverkomelijke bezwaren tegen het tijdelijk afwijken van de regels van het rechtswege geldende omgevingsplan.

Wij zullen in dit kader dan ook geen nader advies uitbrengen.

Instemming

Op grond van artikel 16.16, eerste lid van de Ow wijst het Ob categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning ook instemming behoeft van een daarbij aangewezen bestuursorgaan. Omdat het hier gaat om een aanvraag als vermeld in artikel 4.20, eerste lid, onder b, van het Omgevingsbesluit (een omgevingsplanactiviteit) wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als het college van burgemeester en wethouders met het verzoek instemt.

Het bovenstaande advies van de gemeente Stein is ondertekend namens de Burgemeester en wethouders van de gemeente Stein. Met dit advies verklaard de gemeente dat op grond van artikel 16.16, vierde lid Ow instemming niet is vereist.

3 Overwegingen

3.1 Milieu

3.1.1 Inleiding

De aanvraag betreft een pilot met chemievrije waterzuivering. De pilot zal bestaan uit twee containers waarin zich twee doekenfilters bevinden met elk een maximaal debiet van circa 20 m³ per uur. De containers met de doekenfilters worden bij de inlaat van de flocculator geplaatst. De aftakking van het kanaalwater bevindt zich in de 'Lage Druk Kelder' nog voordat PAC wordt gedoseerd. Het influent gaat naar de container en door de doekenfilters, waarna zowel het effluent (het gereinigde kanaalwater) alsook het spoelwater wordt teruggevoerd naar de Flocculator-inlaat. Er worden geen chemische stoffen ten behoeve van de pilot toegepast.

De deelinstallatie demiwaterfabrieken maakt onderdeel uit van de Seveso-inrichting van de site Chemelot. De aanvraag heeft daarmee betrekking op een wijziging van de mba als bedoeld in artikel 3.50 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), te weten het wijzigen van een Seveso-inrichting. Het betreft een Seveso-inrichting, zoals omschreven in Bijlage I van het Bal. Op de totale locatie zijn een of meer installaties aanwezig, waar een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen.

3.1.2 Toetsing: geen significante negatieve gevolgen voor gezondheid en milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

Geluid

Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt nieuwe procesapparatuur in gebruik genomen. De geluidsbronnen staan in een geïsoleerde en dichte container. Hierdoor wordt voorkomen dat geluid naar buiten treedt. In de aanvraag is onderbouwd dat het geluidniveau door de procesapparatuur niet hoger is dan 45 dB(A). Vanwege het tijdelijke karakter van de pilot (1 jaar) en het feit dat het geluidvermogen buiten de containers minder dan 60 dB(A) bedraagt kan gesteld worden dat, met betrekking tot het aspect geluid, de aangevraagde wijzigingen geen significante nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

Externe veiligheid

In de units worden geen gevaarlijke stoffen toegepast die tot een QRA-plicht leiden. De aangevraagde activiteiten hebben derhalve geen impact op het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Afvalstoffen

Bij het bedienen van de pilot-installaties worden de onopgeloste stoffen in het kanaalwater afgevangen en als residu opgevangen. Dit residu wordt als spoelwater afgevoerd naar het Julianakanaal. Dit is gelijk aan de reeds bestaande situatie.

Afvalwater

Er treden geen veranderingen op in de aanwezige hoeveelheid of samenstelling van het afvalwater naar het riool van de site Chemelot. Het hemelwater dat op de installatie valt wordt geïnfiltreerd.

Bodem

In de aanvraag is beschreven dat een combinatie van voorzieningen en maatregelen wordt getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Lucht en geur

Emissies naar de lucht ten gevolge van het in werking hebben van de chemievrije waterzuivering nemen niet toe. Er komen ook geen additionele emissies vrij. De aangevraagde activiteiten leiden niet tot emissie van geur.

Energie

De pilot leidt tot een zeer beperkte toename in energieverbruik vanwege de aanwezige pompen (totaal maximaal 8 kW/h). Gelet op het totale energieverbruik van de deelinrichting betreft dit een zeer geringe toename.

Mer-beoordeling

De voorgenomen activiteit komt bovendien niet voor op de lijst met aangewezen projecten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit waarvoor een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht geldt. Zodoende is er op grond van artikel 16.43 van het Omgevingsbesluit geen mer-beoordeling uitgevoerd en is het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig.

Conclusie

De aangevraagde activiteit leidt gelet op bovenstaande overwegingen niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.

3.2 Omgevingsplanactiviteit

Er is sprake van de activiteit 'Pilot Chemievrije waterzuivering' waarvoor in artikel 22.26 van het Omgevingsplan gemeente Stein (/akn/nl/act/gm0971/2020/omgevingsplan), in werking vanaf 7 mei 2024, hierna (Omgevingsplan) is bepaald dat hiervoor een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit vereist is.

De volgende omgevingsplanactiviteit is aangevraagd en aan de orde:

1. bouwwerken

Ingevolge artikel 8.0a, eerste lid van het Bkl kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op.

3.2.1 Toetsing beoordelingsregels uit het Omgevingsplan

Artikel 22.29, eerste lid, onder a, Omgevingsplan, regels over het bouwen van een bouwwerk

Blijkens artikel 22.1, onder 1 van het omgevingsplan zijn de regels in onder andere artikel 22.29 niet van toepassing voor zover die regels in strijd zijn met regels in het tijdelijk deel van dit omgevingsplan als bedoeld in artikel 22.1, onder a van de Omgevingswet.

Onder het tijdelijke deel van het omgevingsplan wordt blijkens artikel 22.1, onder a van de Omgevingswet verstaan, het deel dat bestaat uit besluiten, zoals opgenomen in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet. Hierin is onder andere het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- bestemmingsplan Gemeente Stein, 'bp havens Stein' (NL.IMRO.0971.BPHavens-0003) op 25 april 2013 is vastgesteld en;
- bestemmingsplan Gemeente Stein; 'Herziening Erfgoed Stein' (NL.IMRO.0971.HerzBPerfgoed-0003) op 15 april 2024 is vastgesteld en.

Bestemmingsplan bp havens Stein,

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein;
- Functieaanduiding – Bedrijf tot en met categorie 5.2;
- Maatvoering – Maximum bebouwingspercentage terrein: 50%;
- Gebiedsaanduiding – Artikel 17.1 – Geluidszone – Industrie;
- Gebiedsaanduiding – Artikel 17.2 – Vrijwaringszone – Vaarweg.

Toetsing bestemmingsplan bp havens Stein:

- Volgens artikel 4.1.1 onder b, van de voorschriften zijn ter plaatse van de functieaanduiding Bedrijf tot en met categorie 5.2 enkel bedrijven toegestaan onder categorie 2 tot en met 5.2. De aangevraagde werkzaamheden staan ten dienste van deze bestemming en zijn niet in strijd met dit voorschrift;
- Gelet op voorschrift van artikel 4.2.2, onder a, van het bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd worden. Met behulp van de aangeleverde documenten hebben wij vastgesteld dat de containers buiten het bouwvlak geplaatst worden. Aangezien de containers van de onderhavige aanvraag, een bouwwerk dat een voor mensen toegankelijk overdekt geheel vormt, worden de containers als gebouwen gezien. Zie ook definitie van 'gebouw' volgens bijlage I, onderdeel A, van de Omgevingswet. De containers vallen daarmee onder de definitie van

bedrijfsgebouw als bedoeld in artikel 1.12 van de planregels en zijn hiermee strijdig met het bestemmingsplan.

- De op de verbeelding weergegeven 50% maximum bebouwingspercentage wordt blijkens de aangeleverde documenten niet overschreden. De aanvraag omgevingsvergunning is op dit punt niet in strijd met dit voorschrift;
- Er is geen sprake van een geluidsgevoelig object waardoor artikel 17.1.1 van het bestemmingsplan geen strijdigheid oplevert.
- Ingevolge artikel 17.2.1 van het bestemmingsplan mogen geen bouwwerken worden opgericht die niet gerelateerd of ten behoeve zijn aan de betreffende vaarweg. Hiermee is de aangevraagde activiteit in strijd met dit voorschrift.

Er is sprake van meerdere activiteiten die in strijd zijn met de regels uit het tijdelijke deel van het Omgevingsplan. Blijkens artikel 22.280 van het Omgevingsplan geldt een vastgestelde strijdigheid als een verbod om de aangevraagde activiteit zonder omgevingsvergunning te verrichten. Hiermee is dus tevens sprake van een omgevingsplanactiviteit afwijking van regels van het tijdelijke deel van het omgevingsplan als bedoeld in artikel 22.280 van het omgevingsplan. Op grond van het artikel 22.10 Ow jo. artikel 22.281 van het Omgevingsplan, gelden de afwijkingsregels als opgenomen in het tijdelijke deel van het Omgevingsplan en kan het bevoegd gezag de bovengenoemde strijdigheden alsnog vergunnen. Dit kan wel onder voorwaarde dat er gegevens en bescheiden zoals benoemd in artikel 22.286 van het Omgevingsplan aan de aanvraag omgevingsvergunning verbonden worden.

Blijkens de aangeleverde gegevens wordt aan het genoemde in artikel 22.286 van het Omgevingsplan voldaan.

De strijdigheid met betrekking op het verbod van het plaatsen van bedrijfsgebouwen buiten het bouwvlak als bedoeld in artikel 4.2.2 onder a, van het bestemmingsplan bp havens Stein kan niet binnenplans worden opgelost. In het vigerende omgevingsplan zijn voor deze situatie geen afwijkingsregels opgenomen. Hierdoor wordt de aangevraagde omgevingsplanactiviteit omgezet naar een buitenplanse omgevingsplanactiviteit oftewel een BOPA.

De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend:

- a. Met het oog op evenwichtige toedeling van functies
- b. Als voldaan wordt aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl;
- c. Na advies met instemming

Om te kunnen beoordelen of een omgevingsvergunning voor deze BOPA kan worden verleend, heeft de aanvrager een document opgesteld, waaruit is gebleken dat de balans tussen de bestaande en nieuwe functies niet verstoord zal worden. Oftewel, met het document 'ETFAL Pilot Chemievrije waterzuivering Haven Stein Demiwaterfabrieken' (met kenmerk BJ2759100100MIRP001F01, firma Royal HaskoningDHV, de dato 26 augustus 2024), is aangetoond, dat met het plaatsen van de aangevraagde containers ten behoeve van de pilot chemievrije waterzuivering voldaan wordt aan een Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL). Ook is middels dit document aangetoond dat wordt voldaan aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl. Advies met instemming is gelet op het bericht van de gemeente dat geen instemming is vereist, niet aan de orde. Daarmee kan de omgevingsvergunning op die gronden worden verleend.

Gezien het feit dat de containers ten behoeve van de proefopstelling waterzuiveringsinstallatie voor periode van één jaar worden geplaatst, zal deze activiteit niet als een voortdurende buitenplanse omgevingsplanactiviteit aangemerkt worden.

Gelet op bovengenoemde en het bepaalde in de Regeling standaarden publicaties Omgevingswet wordt er van deze tijdelijke BOPA geen kennisgeving gedaan. Blijkens bijlage 5 van de betreffende regeling, geldt de verplichting van de kennisgeving alleen voor een voortdurende omgevingsplanactiviteit.

De strijdigheid met betrekking tot het verbod voor de oprichting van een bouwwerk als bedoeld in artikel 17.2.1 van het bestemmingsplan bp havens Stein kan binnenplans opgelost worden met behulp van de afwijkingsregel van artikel 17.2.2.

Burgemeester en wethouders (lees bevoegd gezag) kunnen een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 17.2.1, met dien verstande dat:

- a. gebouwd wordt overeenkomstig de onderliggende bestemming;
- b. door het bouwwerk het vrije uitzicht niet wordt belemmerd;
- c. het bouwwerk niet uitsteekt boven het doorgaande kanaalprofiel;
- d. vooraf een positief advies is gekregen van de beheerder van de betreffende vaarweg.

De containers ten behoeve van de 'Pilot Chemievrije waterzuivering' worden geplaatst op een aanduiding bedrijventerrein en zijn niet in strijd met deze bestemming (a). Blijkens de aangeleverde documenten vallen de bouwwerken (containers met een maximale hoogte van 3,3 meter) buiten het beperkingsgebied van het Wilhelminakanaal. Het vrije uitzicht wordt niet belemmerd (b) en het bouwwerk steekt niet boven het doorgaande kanaalprofiel uit(c). Op 11 juni 2024 hebben wij een positief advies van de beheerder van het Wilhelminakanaal, zijnde Rijkswaterstaat, mogen ontvangen (d). Voor het volledig advies zie paragraaf 2.7 van dit besluit. Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

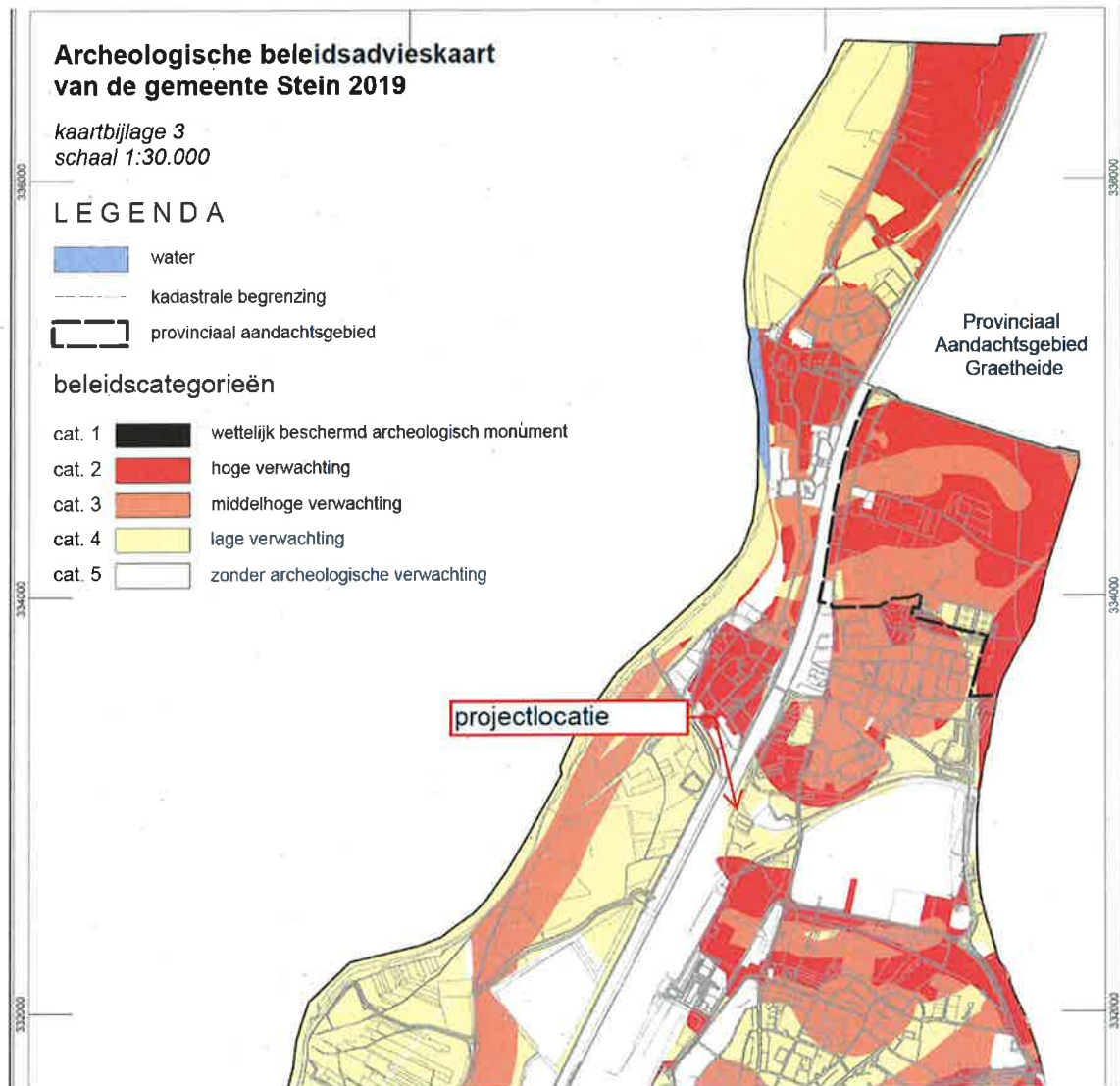
Bestemmingsplan Herziening Erfgoed Stein,

De aangevraagde activiteit is hiermee niet strijdig.

Blijkens artikel 2.1 van het bestemmingsplan Herziening Erfgoed Stein zijn de aangewezen gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor behoud en bescherming van de aanwezige of te verwachten archeologische waarden, meer in het bijzonder voor:

- a. een archeologisch monument ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument';
- b. een hoge archeologische verwachting ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting';
- c. een middelhoge archeologische verwachting ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - middelhoge archeologische verwachting'.

De aangevraagde activiteit 'pilot chemievrije waterzuivering' wordt volgens de aangeleverde documenten uitgevoerd ter plaatse van de aanduiding 'lage archeologische verwachting' waarop geen restricties zijn vermeld in de planregels. Zie afbeelding op volgende bladzijde.



Abbeelding 1 fractie van de kaartbijlage 3 (afkomstig van het document Bijlage 6 Actualisatie Archeologische beleidskaart Gemeente Stein, Archol rapport 375, ISSN 1569-2396)

Artikel 22.29, eerste lid, onder b, Omgevingsplan, welstand

De aangevraagde activiteit 'Pilot Chemievrije waterzuivering' (plaatsen van de containers ten behoeve van installaties) betreft een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden karakter heeft. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Artikel 22.29, eerste lid, onder c, Omgevingsplan, activiteit met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw

De aangevraagde activiteit 'Pilot Chemievrije waterzuivering' (plaatsen van de containers ten behoeve van installaties) betreft een gebouw, waar geen personen regelmatig aanwezig zullen zijn. Ingevolge artikel 5.89g, eerste lid van Bkl luidt de definitie van een bodemgevoelige gebouw als volgt:

- a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
- b. een woonschip of woonwagen.

Gelet op bovenstaande blijkt de toetsing met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw overbodig te zijn.

Artikel 22.29, tweede lid, Omgevingsplan, uitzondering(-en) op eerste lid, onder b

De regels van dit artikel zijn niet van toepassing en worden buiten beschouwing gelaten.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Omgevingsverordening Limburg', identificatie /akn/nl/act/pv31/2023/omgevingsverordening, (in werking sinds 1 januari 2024) is in paragraaf 12.1.8 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen effect op het moment dat de aangevraagde activiteit niet (geheel) mogelijk is op basis van het vigerende omgevingsplan.

Het aangevraagde bouwwerk is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform algemene sterkte van bouwconstructies. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Conclusie

Vanuit het beoordelingskader dat betrekking heeft op de omgevingsplanactiviteit kan er ten aanzien van de aangevraagde activiteit de omgevingsvergunning wel worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.