

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2

Nieuwe deelinrichting BCS Preprocessing + infra

Fase 2: (ver)bouwen van een bouwwerk

Chemelot Campus B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2023-00005115

Kenmerk: D2025-00022369-P d.d. 10 april 2025
Verzonden: **14 april 2025**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	10
2.3	Huidige vergunnings situatie	10
2.4	Bevoegd gezag	10
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	11
2.6	Procedure	11
2.7	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	19
3.1	Wet natuurbescherming	19
4	Overwegingen	21
4.1	Bouwen van een bouwwerk	21
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	28
5	Zienswijzen	30
6	Voorschriften	31

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 december 2023 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft de nieuwe deelinrichting BCS Preprocessing + infra binnen de inrichting Chemelot gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer z2023-00005115.

De aanvraag is aangevuld op 29 augustus 2024, 22 en 23 januari 2025.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van de preprocessinghallen (G-460 en G-470), een staalconstructie (G-450) met daarin een gebouw op hoogte, aansluitend aan de hallen, een verbindingsbrug tussen de preprocessinghallen en naastgelegen Circular House en twee transformatoren in containeropstelling op de grond tussen de staalconstructie in;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde strijdigheid aan dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 van Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen;
3. dat de aangevraagde activiteit het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, juncto artikel 6.4, sub a van het Facetbestemmingsplan archeologie Sittard-Geleen), in beginsel is aangevraagd zonder dat dit noodzakelijk is. De aangevraagde activiteit past binnen de kaders van artikel 6.4, sub b, onder 8 van het Facetbestemmingsplan archeologie Sittard-Geleen, waarmee het verbod om zonder een vergunning deze activiteit te verrichten vervalft. Met behulp van het archeologisch onderzoek (deze maakt onderdeel van dit besluit, is getoetst en akkoord bevonden door de gemeentelijke archeoloog van Sittard-Geleen) is aangetoond, dat ter plaatse van de planlocatie, sprake is van een verstoorde zone, waardoor de eventuele archeologische resten die ooit aanwezig zijn geweest, in zijn geheel verloren zijn gegaan. De activiteit is vergunningsvrij;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen na die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7957781: 'Aanvraagformulier OLO7957781', de dato 18 december 2023;
 - RAAP-PvE 2880: 'Programma van Eisen Uitbreiding Brightlands Chemelot Campus Noord te Geleen', firma RAAP, de dato 20 april 2023;

- "RAAP Adviesdocument 1348: 'Adviesdocument Masterplan Archeologie Uitbreiding Brightlands Chemelot Campus Noord te Geleen in de gemeente Sittard-Geleen', firma RAAP, de dato 29 maart 2023;"
- "BCC SHE23-002: 'Machtiging aanvraag omgevingsvergunning nieuwbouw Preprocessing hallen', firma Chemelot Vastgoed C.V., de dato 11 juli 2023;"
- 23ZP1420-adv-01: 'Rapport betreffende resultaten geotechnisch onderzoek, voorlopig funderingsadvies', firma SOCOTEC Geotechnics, versie 1.1, de dato 4 oktober 2024;
- MA190263.029.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek vak 112 Chemelot Campus te Geleen', firma Geonius, de dato 28 februari 2023;
- MM22357 bladnummer DO-P6000: 'Details fundering', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie D, de dato 29 november 2023;
- MM22357 bladnummer DO-P3012: 'Verbindingsgang', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie H, de dato 2 december 2024;
- MM22357 bladnummer DO-P3011: 'Gevelaanzichten As A, As 9, As 17', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie C, de dato 29 november 2023;
- MM22357 bladnummer DO-P3010: 'Gevelaanzichten As 1, As FA, AS FB', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie F, de dato 18 juli 2024;
- MM22357 bladnummer DO-P3000: 'Spantaanzichten Spant A , loopbrug en as M', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie D, de dato 29 november 2023;
- MM22357 bladnummer DO-P2001: 'Constructie schema kapplan', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie D, de dato 29 november 2023;
- MM22357 bladnummer DO-P2000: 'Constructie schema begane grondvloer en fundering', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie F, de dato 18 juli 2024;
- MM22357 bladnummer DO-P0001: 'Palenplan', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie F, de dato 18 juli 2024;
- MM22357_Document_DO-0001: 'Preproces hal', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie B, de dato 2 december 2024;
- MM22357_Berekening_DO-0001: 'Hoofdberekening Preproces hal', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie B, de dato 2 december 2024;
- 2201692: 'Programma van Eisen OAI Gebouw G111-450/460/470', firma Huygen, versie 6, de dato 14 januari 2025;
- 2201692: 'Programma van Eisen BMI Gebouw G111-450/460/470', firma Huygen, versie 6, de dato 14 januari 2025;
- PP-OVW-02: 'Dak - Werktuigbouwkundige Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- PP-OVW-00: 'Begane grond - Werktuigbouwkundige Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- PP-OVE-02: 'Dak - Elektrotechnische Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2024;
- PP-OVE-01: '1e verdieping - Elektrotechnische Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- PP-OVE-00: 'Begane grond - Elektrotechnische Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- d-110: 'Plattegrond begane grond (interne geluidwering)', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 22 september 2023;
- 'Ventilatiestaat G460-470 PP', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- 09702-57636-03: 'Brightlands Preprocessing hallen; beoordeling brandveiligheid', firma Cauberg Huygen B.V., de dato 23 november 2023;
- 09702-57636-03v2: 'Brightlands Preprocessing hallen; beoordeling brandveiligheid', firma Cauberg Huygen B.V., de dato 20 januari 2025;
- 'Veiligheids- en Gezondheidsplan Ontwerpfase', firma Pauwert Architectuur, de dato 31 augustus 2023;

- 3714: 'Pre Processing hallen impressies', firma Pauwert Architectuur, de dato 11 december 2023;
- t-710: 'Oppervlakten', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-410: 'Detailboek', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-310: 'Doorsneden', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-211: 'Gevels - Noord/Oost', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-210: 'Gevels - Zuid/West', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-112: 'Plattegrond dakaanzicht', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-111: 'Plattegrond verdieping', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-110: 'Plattegrond begane grond', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-012: 'Terreintekening', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 14 januari 2025;
- B22/3714: 'Tekeningenlijst', firma Pauwert Architectuur, de dato 11 december 2023;
- t-001: 'Situatie', firma Pauwert Architectuur, de dato 11 december 2023;
- B23/3714: 'Materialen- en kleurenschema', firma Pauwert Architectuur, de dato 11 december 2023;
- d-005L: 'Lokatie bouwdelen', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 9 mei 2023;
- 2201692: 'Notitie RDR Ruimte', firma Huygen, de dato 18 december 2023;
- 'Advies Pre Processing Supervisie Brightlands Chemelot Campus Noord', de dato 27 november 2023;
- 09702-57636-04v2: 'Brightlands Circular House; beoordeling bouwfysische, brandveiligheids- en akoestische aspecten', firma Cauberg Huygen B.V., de dato 15 december 2023;
- d-111: 'Plattegrond verdieping (interne geluidwering)', firma Pauwert Architectuur, versie A, de dato 22 september 2023;
- 001652.164.01/240829/LvdB/FR/KT : 'Memo Mutaties loopbrug Preprocessing Hallen', firma Brightlands Chemelot Vastgoed C.V, de dato 8 augustus 2024;
- 'Documentenlijst Preprocessing hallen Bouwaanvraag fase 2', versie 3.0, de dato 1 januari 2025;
- MM22357 Berekening_DO-0001A: 'Stabiliteit Entree en RDR ruimte', firma Adviesbureau Tielmans Bouwconstructies B.V., versie 0, de dato 17 juli 2024;
- t-600: 'Gebouw 450/460/470 verbindingsgang', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 14 januari 2025;
- t-711: 'Brandveiligheid', firma Pauwert Architectuur, de dato 14 januari 2025;
- 'Memo Vergunningsaanvraag BCS Pre processing ', firma Brightlands Chemelot Vastgoed C.V, de dato 22 januari 2025;
- 'Aanveraagformulier activiteit Werk of werkzaamheden uitvoeren', de dato 8 april 2024;
- BJ1846-104-100_S10: 'Logistieke weg rondom ITERO Nieuwe situatie', firma RHDHV, versie B, de dato 22 januari 2025;
- EB220186.R01.1.0 : 'Nader onderzoek Wet natuurbescherming', firma Geonius, versie 1.0, de dato 6 oktober 2023;
- MM22357_Berekening_DO-0001A: 'Stabiliteit Entree en RDR ruimte ', firma Adviesbureau Tielmans Bouwconstructies B.V., versie A, de dato 1 december 2024;
- PP-OV-TER: 'Terrein - Technische installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- PP-OVW-00: 'Verdieping - Werktuigbouwkundige Installaties', firma Huygen, de dato 14 januari 2025;
- RAAP Evaluatie- en selectierapport 453: 'Archeologisch proefsleufonderzoek,', firma RAAP, de dato 16 januari 2025;
- 'Productspecificatie FALK 1100 TR3+', firma FALK;
- 'Productspecificatie FALK Tabel Brandwerendheid sandwichpanelen', firma FALK;
- 'Productspecificatie FALK 1060 WB', firma FALK;
- 'mailwisseling Brink-ODZL', de dato 16 januari 2025.

- 2201692 PP-OVE-00 met straal BSH: 'G460-G470 PP Begane Grond Elektrotechnische Installaties', firma Huygen, de dato 8 november 2023.

Gedeputeerde
namens de

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101, 5611 ZS Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft de nieuwe deelinrichting Brightlands Circular Space (BCS) Preprocessing + infra binnen de inrichting Chemelot gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101, 5611 ZS Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Het plan omhelst de oprichting van een nieuwe deelinrichting 'BCS preprocessing + infra' binnen de inrichting Site Chemelot. BCS vormt de basis voor een systeem integrale aanpak, waar behalve onderzoek en nieuwe circulaire technologieën, innovatieve vormen van samenwerking, business cases, ondernemerschap en banen worden gecreëerd.

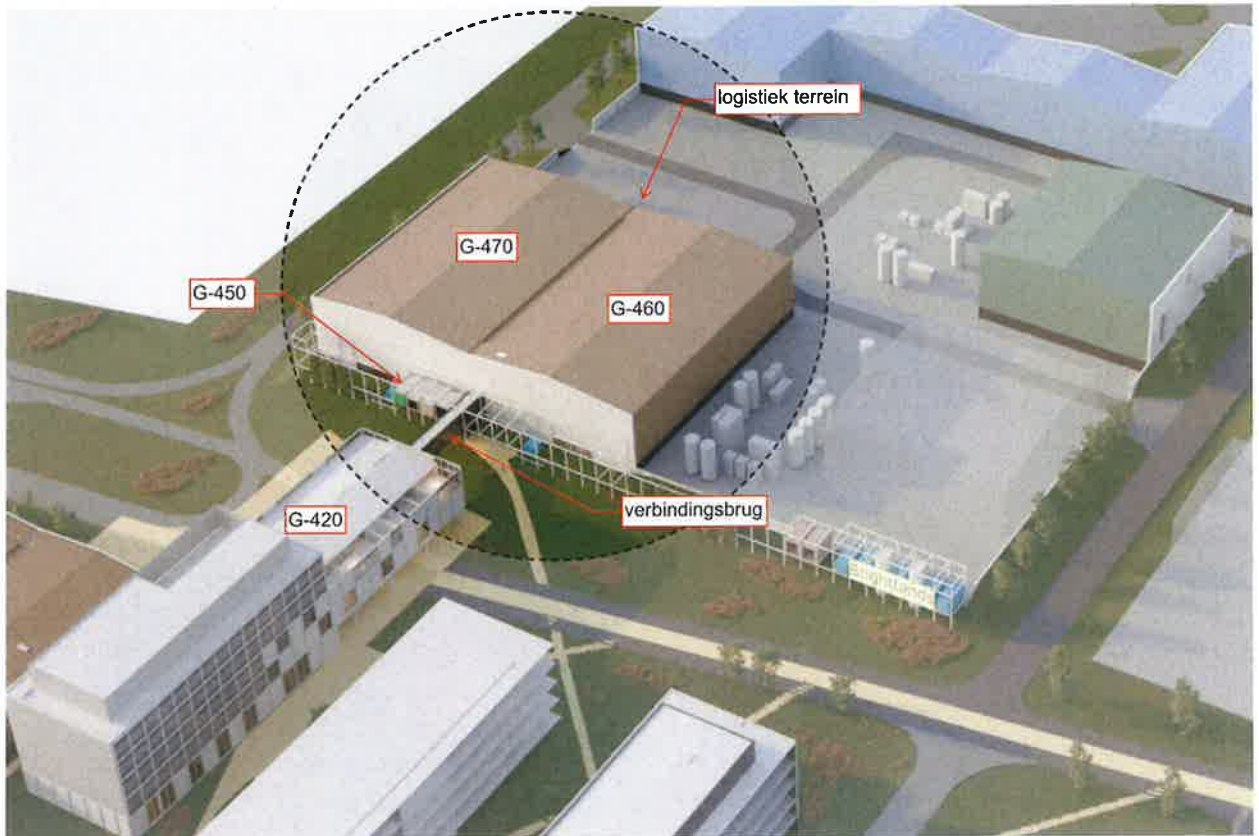
Blijkens de aangeleverde gegevens wordt in de onderhavige aanvraag een omgevingsvergunning gevraagd voor verschillende bouwwerken. Dit zijn twee aaneengesloten hallen (G-460 en G-470) die zullen ten dienste staan voor verschillende pilotinstallaties waarmee onderzoek naar circulaire toepassing van de afvalstoffen (voornamelijk kunststoffen) wordt uitgevoerd.

Aan de westzijde van de hallen komt een zelfstandig bouwwerk (G-450) waarin middels kant- en klare units gebouwvoorzieningen worden geplaatst. Dit betreffen de toiletten, pantry, entree, trafo ruimte, RDR, MER en loopbrug richting Circular House. De Circular House (G-420), is geen onderdeel van de aanvraag.

Naast het voornoemde wordt aangrenzend aan de hallen een logistiek terrein aangelegd. Het logistieke terrein zal zich bevinden aan de oostzijde van de hallen.



Afbeelding 1 Overzicht impressie van het plan; (afbeelding afkomstig van het document – 3714, Pre Processing hallen impressies, Pauwert Architectuur, de dato 11-12-2023)



Afbeelding 2 Overzicht bouwwerken van het plan; (afbeelding afkomstig van het document – 3714, Pre Processing hallen impressies, Pauwert Architectuur, de dato 11-12-2023)

Gelet op voornoemde betreft de aanvraag het realiseren van:

- aaneengesloten preprocessinghallen (G-460 en G-470);
- verbindingsbrug waarbij de preprocessinghallen (G-460 en G-470) met Circular House (G-420) worden verbonden;
- staalconstructie (G-450) aansluitend aan de hallen;
- gebouw op hoogte in de staalconstructie bestaande uit de entree, pantry, toiletten, kantine en MER en RDR ruimte (etalage).
- staalconstructie twee transformatoren in containeropstelling op de grond tussen de staalconstructie in;

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking, met zaaknummer Z2023-00001494 slechts over de volgende activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

De aangevraagde tweede fase beschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

De eerste en tweede fase beschikking worden gelijktijdig verleend.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot;
- op 26 juni 2023 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk DOC-00496227) betreft een actualisatie in verband met het toevoegen van een onderzoeksverplichting voor de reductie van de ammoniakemissie, geldend voor een aantal deelinrichtingen;
- op 20 juni 2024 is voor hoofdstuk 1 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend. Dit besluit (kenmerk D2024-00006612) omvat wijzigingen in werkafspraken en enkele redactionele aanpassingen van voorschriften.

Deze nieuwe deelinrichting BCS Preprocessing + infra vormt het nieuwe hoofdstuk 68 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor:, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting BCS preprocessing + infra is hoofdstuk 68 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van

bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 1.1a, 1.3a, 4.1, 4.4, 28.1 en 28.10. Binnen de deelinrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 november 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 januari 2025 aanvullende gegevens in te dienen. Vervolgens hebben wij het verzoek van de aanvrager om de termijn voor aanvullingen te verlengen tot uiterlijk 31 januari 2025 gehonoreerd. Op 22 en 23 januari 2025 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 10 weken en 1 dag.

Zoals reeds vermeld in de ontvangstbevestiging van 2 februari 2024 zijn wij genoodzaakt de termijn voor onbepaalde termijn op te schorten vanwege het grote aantal aanvragen die wij in de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 hebben ontvangen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijnen op grond van artikel 4:14, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen.

Gemeente Sittard Geleen

Op 21 november 2024 hebben wij het volgende advies inclusief een bijlage van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen. De gemeente adviseert als volgt:

Op 2 februari 2024 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen. Uw verzoek gaat over het project 'realiseren preprocessing hallen (fase 2)' voor de locatie CSP/Chemelot Campus B.V. (BCS Preprocessing), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal bekend als GLN00 H 617. Dit verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer 2024-00000222. De aanvraag om omgevingsvergunning is bij u bekend onder zaaknummer Z2023- 00005115. Hieronder volgt ons advies.

Advies fase 1

Op 10 januari 2024 ontvingen wij van u ook een verzoek om advies over het Brightlands Circular Space (BCS) project 'realiseren preprocessing hallen + infra, fase 1'.

Fase 1 heeft betrekking op de aangevraagde activiteit om de milieuvvergunning te wijzigen. Onze adviezen over milieu, bestemmingsplan en externe veiligheid kunt u in ons advies over fase 1 lezen. Over archeologie adviseren wij u - in afwijking van de andere projecten - nu niet bij fase 1, maar in deze brief bij fase 2, omdat de betreffende archeologische rapporten onder zaaknummer Z2023-00005115 (fase 2) zijn ingediend.

Advies fase 2

Fase 2 heeft betrekking op de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk'. Hieronder volgt ons advies over fase 2 van de preprocessing hallen (hierna: PPhallen). Daarbij nemen wij het archeologisch advies mee in deze brief, zoals hierboven vermeld.

Welstandsadvies Masterplan

De aanvrager Chemelot Campus B.V. van deze aanvraag om omgevingsvergunning voor de PP-hallen heeft op 1 november 2023 een schetsplanverzoek (vooroverlegplan) ingediend bij de gemeente Sittard-Geleen, waarin een advies van ons gevraagd werd over het Masterplan Brightlands Chemelot Campus Noord. Van het masterplan is door ons de wenselijkheid vastgesteld. Daarnaast hebben wij over dit masterplan een stedenbouwkundig advies gegeven. Het masterplan is twee keer voorgelegd aan de Adviescommissie omgevingskwaliteit (AOK) voor een welstandsadvies, waarbij de commissie in het laatste welstandsoverleg van 27 februari 2024 haar waardering uitsprak voor het gedane werk/ de geleverde inspanning en daarbij aangaf zich te kunnen vinden in de voorgestelde opzet van het masterplan.

Welstandsadvies PP-hallen

Wij hebben het plan voor de bouw van de BCS PP-hallen (fase 2) op 27 februari 2024 voor advies voorgelegd aan de AOK. Hieronder leest u het advies van de commissie.

27 februari 2024 2024-00000222 - Brightlands Chemelot Campus, Geleen

Beoordeling en advies 27-2-2024: Akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarnaast is het plan getoetst aan het Masterplan - Brightlands Chemelot Campus Noord.

De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het realiseren van preprocessing hallen voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wijzigingen loopbrug

Op 27 februari 2024 vond ook de welstandsbehandeling van het bouwplan voor de bouw van het Brightlands Circular House plaats. Voor dit laatste plan waren naar aanleiding van het toen uitgebracht welstandsadvies een aantal modulaire aanpassingen nodig die ook consequenties hebben voor de loopbrug en de aansluiting op de PP-hallen. Deze modulaire wijzigingen zijn afgelopen zomer verwerkt op de tekeningen van de PP-hallen en in de memo 'Mutaties loopbrug Preprocessing Hallen' omschreven. Wij hebben het gewijzigd bouwplan van de BCS PP-hallen (fase 2) op 28 oktober 2024 voor advies voorgelegd aan de AOK. Hieronder leest u het advies van de commissie.

28 oktober 2024 2024-0000222 - Brightland Chemelot Campus, Geleen

Beoordeling en advies 28-10-2024: Akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Daarnaast is het plan getoetst aan het Masterplan - Brightland Chemelot Campus Noord.

De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het realiseren van preprocessing hallen voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij hebben deze welstandsadviezen overgenomen.

Het bouwplan voor de PP-hallen voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021.

Archeologie

In het plangebied van de preprocessing hallen is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (hetzelfde onderzoek als van Itero). In het gebied waar de preprocessing hallen zijn gepland zijn geen archeologische waarden aangetroffen, zodat er verder geen archeologisch onderzoek nodig is.

Er is nog geen eindrapport van dit onderzoek beschikbaar, maar op basis van het evaluatierapport, waarin de voorlopige resultaten zijn gepresenteerd, hebben wij een selectiebesluit genomen. Het selectiebesluit is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Besloten is dat in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Wel dient er een eindrapport opgesteld te worden dat nog door de gemeente goedgekeurd moet worden. In het gebied geldt een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten. Dit dient als voorwaarde te worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voorwaarden of voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning:

1. Er dient nog een eindrapport opgesteld te worden dat nog door de gemeente goedgekeurd moet worden;
2. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl of secretariaateoromo@sittard-geleen.nl);
3. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

Er is pas aan de vergunningsvoorwaarden of -voorschriften voldaan als het eindrapport door de gemeente is goedgekeurd en de vondsten en documentatie gedeponereerd zijn bij het provinciale depot voor bodemvondsten en bij archeodepot.nl.

Overige adviezen

Wij adviseren om het logo/ beeldmerk Brightlands op het stalen frame verder uit te werken en daarna voor advies aan de AOK voor te leggen.

Verder zien wij geen aanleiding om met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning 'realiseren PP-hallen (fase 2)' voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' nog andere dan welstandsadviezen en archeologische adviezen te geven.

Samenvattend

Uit de adviezen van de AOK blijkt dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand. Deze welstandsadviezen hebben wij overgenomen. Wel zien wij graag nog de uitwerking van het logo/ beeldwerk Brightlands op het stalen frame terug voor een advies van de AOK.

In het gebied waar de preprocessing hallen zijn gepland zijn geen archeologische waarden aangetroffen, zodat er verder geen archeologisch onderzoek nodig is. Wel adviseren wij om een aantal archeologische voorwaarden of voorschriften aan de vergunning te verbinden. Wij zien verder geen aanleiding om nog overige adviezen te geven over deze 2de fase aanvraag.

Conclusie

Wij adviseren om aan het BCS project 'realiseren PP-hallen (fase 2)' medewerking te verlenen, met in de omgevingsvergunning op te nemen archeologische voorwaarden of voorschriften als hierboven vermeld.

Bijlage bij het advies:

Archeologisch advies nummer WSA20241120

Inleiding

De initiatiefnemer Brightlands Chemelot Campus C.V. heeft het voornemen om op de locatie nieuwbouw te realiseren als onderdeel van de uitbreiding van de Brightlands Chemelot Campus Noord. Het gaat hier specifiek om de locatie van de preprocessing hall. Omdat de werkzaamheden kunnen leiden tot aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden, heeft de initiatiefnemer archeologisch onderzoek uit laten voeren. Het betrof een proefsleuvenonderzoek. Er is nog geen eindrapport van dit onderzoek beschikbaar, maar op basis van het evaluatierapport, waarin de voorlopige resultaten zijn gepresenteerd, kan wel al een selectiebesluit genomen worden. Het eindrapport dient echter (evt. in combinatie met de erop volgende opgraving in een ander deel van het onderzoeksgebied) wel nog opgeleverd te worden. Het evaluatierapport betreft de volgende publicatie:

R.A. Vaessen & K.J.M. Gaarhuis, 2024: Archeologisch proefsleuvenonderzoek, uitbreiding Chemelot Brightlands Campus Noord, Geleen, gemeente Sittard-Geleen (RAAP Evaluatie- en selectierapport 453)

Resultaten

In de proefsleuven die ter plekke van de geplande preprocessing hall zijn aangelegd, is vastgesteld dat hier sprake is van een verstoorde zone, waardoor eventuele archeologische resten die ooit aanwezig geweest zijn, in zijn geheel verloren zijn gegaan. Het gaat om het noordelijke deel van de lichtblauwe zone 5 in Bijlage 2. De adviezen van RAAP in deze advieskaart worden niet allemaal overgenomen, maar het advies voor deze zone wel.

Besluit

Er wordt besloten dat in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. In het gebied geldt echter wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (Bijlage 1). Dit zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

N.B. Dit besluit geldt voor de plannen zoals ze zijn opgenomen in het archeologische rapport. Als de plannen wijzigen, kan ook de aard van het advies wijzigen en moeten de plannen opnieuw worden getoetst.

20-11-2024

Akkoord gemeentelijk archeoloog, gemeente Sittard-Geleen

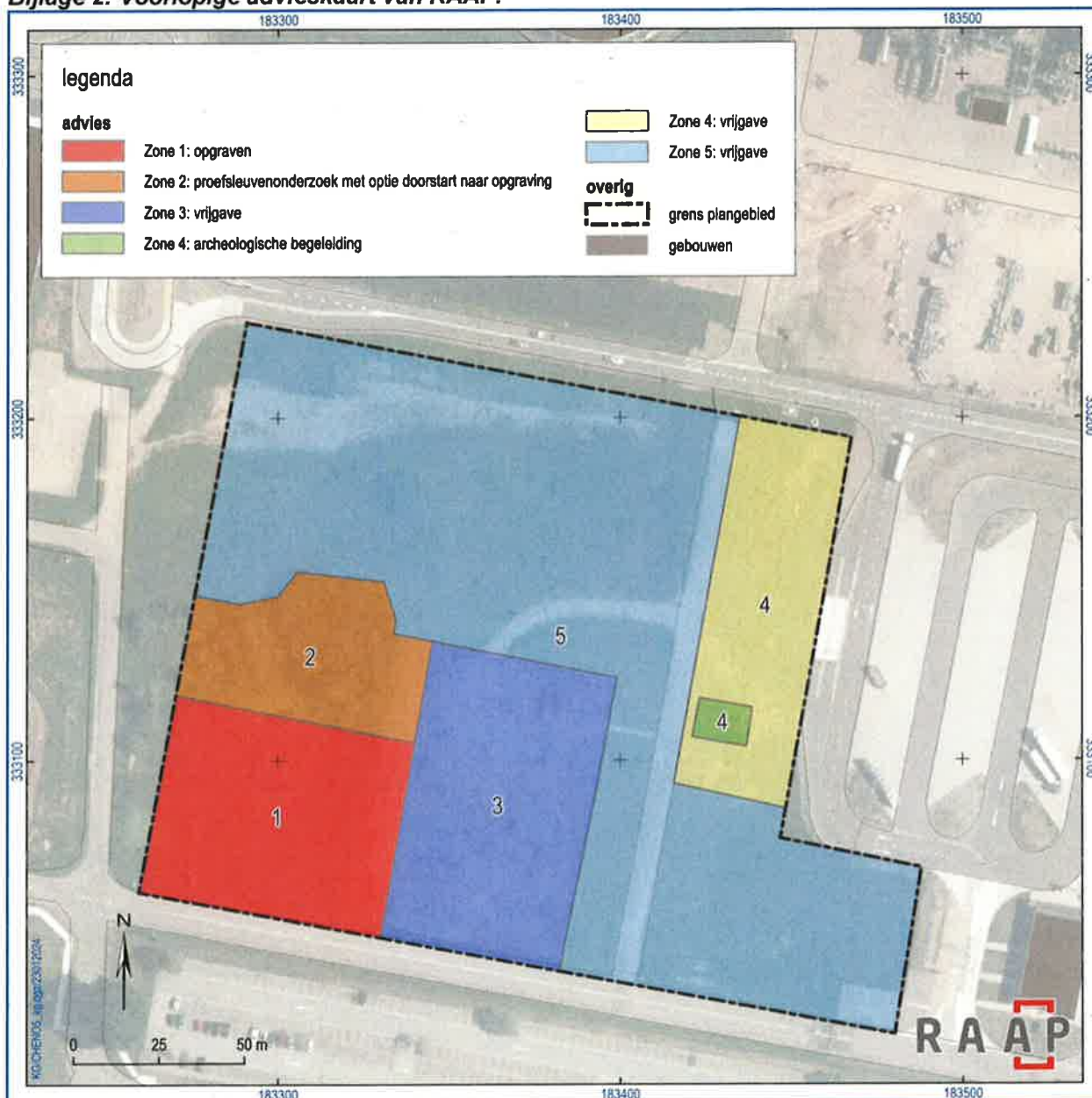
Bijlage 1: Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt altijd een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen dat de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

De volgende teksten zullen worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)
2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project

Bijlage 2: Voorlopige advieskaart van RAAP.



Wij nemen dit advies inclusief bijlage over. Het melden van archeologische vondsten is een wettelijke verplichting volgend uit de Erfgoedwet. Omdat dit een rechtstreeks werkende wettelijke verplichting betreft zullen wij deze niet opnemen in de voorschriften, maar vergunninghouder wel op deze wettelijke verplichting wijzen.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 9 oktober 2024 hebben wij het volgende advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg ontvangen:

“Op 4 september 2024 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over BCS preprocessing + infra op de locatie Urmonderbaan 22, 6167RD Geleen. Dit advies is geregistreerd onder nummer Z2024-00001039.

Adviesrapport

A1. GEBRUIKSFUNCTIES

Zijn de gebruiksfuncties aangegeven?

Oordeel: Akkoord

A2. AANTAL PERSONEN

De gegevens met betrekking tot het maximaal aantal personen tegelijk aanwezig dienen te voldoen aan Artikel 1.2.

Oordeel: Akkoord

scheidingsconstructie waarvoor op grond van dit besluit een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Oordeel: Niet van toepassing

A4. GEBRUIKSMELDING

Conform Afdeling 6.1: Paragraaf 6.1.2: Artikel 6.7 van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving is voor het gebruik van het bouwwerk een gebruiksmelding vereist.

Oordeel: Niet van toepassing

B1. BRANDCOMPARTIMENTEN

De brandcompartimenten (BC-en) dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.10.

Oordeel: Akkoord

Afweging:

- 1. De gegevens van de brandcompartimenten voldoen onder de volgende voorwaarde,*
- 2. De omvang van brandcompartiment 2 voldoet in principe niet aan de prestatie-eisen vermeld in het bouwbesluit. Echter, met hetgeen vermeld onder para 3.2 van het rapport brandveiligheid 09702-57636-03v2, dd. 14 december 2023 wordt eenzelfde mate van brandveiligheid aangetoond als bedoeld in betreffende afdeling van het bouwbesluit.*
- 3. Uiterlijk 4 weken voor de eindoplevering dienen alle kwaliteitscertificaten betrekking hebbende op brandwerende deuren, manchetten, doorvoeren etc. ter beoordeling aan het bevoegd gezag te kunnen worden aangeboden.*
- 4. Met toepassing van eerder genoemde gelijkwaardigheid dient rekening te worden gehouden met de volgende mogelijke consequenties. Binnen de brandweer wordt de in deze aanvraag gebruikte methode voor gelijkwaardigheid "afbrandscenario" genoemd. Een eventuele brandweerinzet zal zich in principe beperken tot het voorkomen van uitbreiding van brand naar een ander brandcompartiment en/of gebouwen op het eigen perceel of naburige percelen. Met andere woorden: het (grote) brandcompartiment waarin de brand heerst inclusief de inhoud, laten afbranden en er enkel voor zorgen dat de brand zich niet uitbreidt buiten het brandcompartiment.*

B2. SUBBRANDCOMPARTIMENTEN

De subbrandcompartimenten (subBC-en) dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.11.

Oordeel: Akkoord

Afweging: Zie B1.

B3. VLUCHTEN

De vluchtroutes dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.12.

Oordeel: Akkoord

B4. BOUWCONSTRUCTIES

Het aspect sterkte bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.2.

Oordeel: Akkoord

B5. MATERIALEN

De materiaaltoepassingen dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.8 en 2.9.

Oordeel: Akkoord onder voorwaarde.

Afweging:

Uiterlijk 4 weken voor de eindoplevering dienen alle kwaliteitscertificaten betrekking hebbende op de gebruikte materialen ter beoordeling aan het bevoegd gezag te kunnen worden aangeboden

C1. VERLICHTING

De verlichting dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.1.

Oordeel: Akkoord.

C2. TIJDIG VASTSTELLEN VAN BRAND

Het tijdig vaststellen van brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.5.

Oordeel: Akkoord.

C3. VLUCHTEN BIJ BRAND

Het vluchten bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.6.

Oordeel: Akkoord.

C4. BESTRIJDEN VAN BRAND

Bestrijden van brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.7.

Oordeel: Akkoord.

G1. BIJLAGEN

Eventuele relevante bijlage hier vermelden.

Oordeel: Niet van toepassing

Conclusie toetsing/analyse:

Akkoord onder voorwaarde."

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.”

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase) zijn overwogen in de eerste fase beschikking.

Indien als gevolg van de bouw- en aanlegactiviteiten sprake is van een effect op een Natura 2000-gebied en als gevolg hiervan een natuurtoestemming nodig is wijzen wij vergunninghouder er op dat deze toestemming moet zijn verkregen alvorens gestart wordt met de werkzaamheden. Gelet op hetgeen is overwogen in de uitspraak van de ABRvS van 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4923, r.o. 25.1 is indien er ten tijde van de aanvraag om omgevingsvergunning sprake zou zijn van intern salderen, er geen sprake van aanhaking van de natuurtoestemming bij de omgevingsvergunning, omdat ten tijde van de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning er geen sprake was van een vergunningplicht voor intern salderen. Vergunninghouder is zelf verantwoordelijk voor toestemmingen die voor een natuuractiviteit zouden moeten worden verkregen.

Soortenbescherming

Er is sprake van het realiseren van een nieuwe deelinrichting binnen de bestaande inrichting van CSP B.V. en de diverse deeldrijvers. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van rugstreeppad en vaatplanten ter plaatse van terrein 111 en 112 op de Brightlands campus.

Op basis van het onderzoek kan het voorkomen van de rugstreeppad en beschermde plantensoorten worden uitgesloten. Er zijn geen juridische of onderzoekstechnische vervolgstappen noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming om de voorgenomen werkzaamheden uit te kunnen voeren. Wel dient er met de volgende maatregelen rekening te worden gehouden om negatieve effecten en overtreding te kunnen voorkomen:

De werkzaamheden waarbij aanwezige kruidenrijke en opgaande bos en struweel vegetatie wordt weggehaald dient uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (1 maart tot 1 september). De sloop van opstallen wordt eveneens bij voorkeur uitgevoerd in de periode buiten het broedseizoen. Algemeen voorkomende vogelsoorten kunnen in het gehele gebied niet op voorhand volledig worden uitgesloten. Indien werkzaamheden plaatsvinden in de periode 1 maart tot 1 september dan is het advies om het werkterrein voorafgaand aan vrij te laten geven na controle door een deskundige ecoloog.

Na het vegetatievrij maken is het advies om de braakliggende gronden periodiek te maaien afhankelijk van groeiseizoen en weersomstandigheden en om alle reliëf in de vorm van grond en andere materialen uit het gebied weg te halen en het terrein zo geëgaliseerd als mogelijk te houden tot aanvang van de ontwikkelingswerkzaamheden. Hiermee wordt struweel en bosopslag voorkomen en vinden vogels en andere dieren geen vaste verblijf of broedgelegenheid meer in het gebied voorafgaand aan start werkzaamheden.

Ten aanzien van de aanwezige grondgebonden zoogdieren dient het vegetatievrij maken uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode van de haas (eind januari tot oktober). Indien werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd in deze periode wordt uitgevoerd dient er eerst door een deskundige ecoloog een controle te worden uitgevoerd om er afdoende zeker van te zijn dat er zich geen hazen ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Hiermee wordt afdoende tegemoetgekomen aan de verplichtingen vanuit de algemene zorgplicht om onnodig doden en verwonden van dieren te voorkomen.

Het veldonderzoek is maximaal drie jaar geldig, waarna deze dient te worden geactualiseerd.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- het realiseren van de aaneengesloten preprocessinghallen (G-460 en G-470);
- het realiseren van een verbindingsbrug waarbij de preprocessinghallen (G-460 en G-470) met Circular House (G-420) worden verbonden;
- het realiseren van een staalconstructie (G-450) aansluitend aan de hallen;
- het realiseren van een gebouw op hoogte in de staalconstructie bestaande uit de entree, pantry, toiletten, kantine en MER en RDR ruimte.
- Het realiseren van een staalconstructie twee transformatoren in containeropstelling op de grond tussen de staalconstructie in.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

1. De omvang van brandcompartiment 2 voldoet niet aan de prestatie-eis van 2500m² vermeld in het Bouwbesluit. Dit wordt met 77m² overschreden. Echter er wordt gebruik gemaakt van een brandmeldinstallatie met volledige bewakingen en directe doormelden naar de bedrijfsbrandweer. Geconcludeerd kan worden dat hiermee dezelfde mate van brandveiligheid wordt behaald als wat in het Bouwbesluit wordt beoogd.
2. Artikel 4.11, eerste lid en de aansturingstabel 4.8 van het Bouwbesluit 2012, kijkende naar een industrie- en bijeenkomstfunctie (minimaal voorgeschreven vloeroppervlakte van toiletruimten). Afwijkingen worden mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

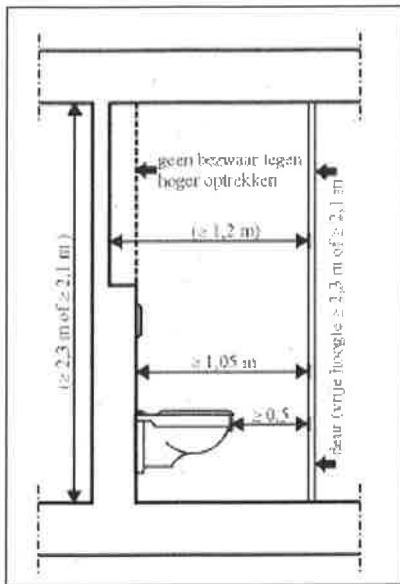
Hieronder wordt voor toepassing van een gelijkwaardige maatregelen een beschouwing gedaan. Op grond van artikel 4.11, eerste lid, in combinatie met de aansturingstabel 4.8 van het Bouwbesluit 2012 geldt voor een bijeenkomst- en industriefunctie dat toiletruimten een minimaal voorgeschreven vloeroppervlakte van 0,9 x 1,2 meter moeten hebben. Op tekening t-111 staan diverse toiletruimten vermeld met een geringere dieptemaat, te weten 1,05 meter in plaats van 1,2 meter.

De toiletputten die worden toegepast, zijn hangtoiletten, waarbij de spoelbak (waterreservoir) in de wand is verwerkt. Het doel van de voorgeschreven diepte van 1,2 meter voor een verplichte toiletruimte is het goed toegankelijk zijn van de toiletruimte en het aanwezig zijn van voldoende bewegingsruimte binnen de toiletruimte. De ruimte (afstand) die aanwezig is voor de toiletput is bepalend of de diepte voldoende is voor dit doel.

De ruimte tussen de voorkant van de afgewerkte spoelbak (waterreservoir) en de toiletdeur of afgewerkte wand bedraagt volgens de ingediende tekeningen 1,05 meter en vanaf de voorkant van het hangtoilet tot aan de afgewerkte wand 0,52 meter.

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een impliciet verzoek tot instemming met toepassing van een gelijkwaardige maatregel.

De werkgroep gelijkwaardigheid heeft in opdracht van het Ministerie van VROM op 2 september 2005 in haar rapportage 'G2005-001 – gelijkwaardige oplossingen' onder het destijds van toepassing zijnde Bouwbesluit 2003 aangegeven dat met een ruimte van ten minste meter voor de toiletput de beoogde ruimte aanwezig is ten behoeve van de toegankelijkheid van de toiletruimte en de bewegingsruimte in de toiletruimte. Uitgaande van een gangbare lengte van een hangtoilet van 0,55 meter heeft een dergelijke toiletruimte een gelijkwaardige bruikbaarheid als met de desbetreffende prestatie-eis is beoogd als de lengte op het vloerniveau ten minste 1,05 meter is.



Bron: rapportage G2005-001, Ministerie van VROM, de dato 2 september 2005.

De hangtoiletten in casu bedragen 0,52 meter en de lengte van het vloerniveau betreft 1,05 meter, de afstand tussen de voorkant van de toiletpot en de afgewerkte wand bedraagt hierdoor 0,52 meter. We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorziening dezelfde mate van bruikbaarheid wordt bereikt als bedoeld in artikel 4.11, eerste lid van het Bouwbesluit en willen dit impliciete verzoek gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

De aangevraagde bouwwerken zijn gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van de bouwwerken getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van een bouwwerk blijft de verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Nu het bekend is dat de bouwwerken in een gebied liggen waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de bouwwerken tegen deze invloeden bestand zijn.

Ad. 2 Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet, is document MA190263.029.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek vak 112 Chemelot Campus te Geleen', firma Geonius, de dato 28 februari 2023 ingediend.

We hebben een ter zake deskundige op het gebied van bodemkwaliteit, met in acht name van de doelstelling (onderzoeksopzet /-hypothese) als bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging), het voornoemde rapport laten beoordelen. De deskundige heeft op 4 januari 2024 het volgende advies uitgebracht. 'Het bodemonderzoek is conform de normen uitgevoerd en is akkoord. Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen om de Omgevingsvergunning te verlenen.'

Ook voor de overige aspecten in de voornoemde bouwverordening voldoet de aangevraagde activiteit. De activiteit voldoet daarmee aan de voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14e wijziging).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- Het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- Facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld.

Het plan bestaat uit het realiseren van de aaneengesloten preprocessinghallen (G-460 en G-470) en het realiseren van een staalconstructie (G-450) aansluitend aan de hallen met daar binnen een gebouw op hoogte bestaande uit de entree, pantry, toiletten, kantine en MER en RDR-ruimte. De preprocessinghallen worden middels een verbodingsbrug met Circular House (G-420) verbonden. Tussen de staalconstructie worden twee transformatoren in containeropstelling geplaatst.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Enkelbestemming: Bedrijventerrein I, artikel 4;
- Aanduiding: Risico-contour IR 10⁻⁶;
- Aanduiding: Geluidcontour industrielawaai 55 dB(A);

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein I'

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming Bedrijventerrein I, immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bedrijven, welke behoren tot de categorie 1 tot en met 5 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, alsmede voor bedrijven welke gehoord de Directeur Verkeer, Waterstaat en Milieu van de provincie Limburg naar de aard

gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven. Tevens zijn ten dienste van en in verband met de bestemming bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporten, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen toegestaan.

Het plan betreft de oprichting van de nieuwe deelinrichting 'BCS preprocessing + infra' binnen de inrichting Site Chemelot. Ten behoeve van de deelinrichting worden verschillende bouwwerken opgericht. Dit zijn twee aaneengesloten hallen ten behoeve van de pilotinstallaties waarmee onderzoek naar circulaire toepassing van de afvalstoffen (voornamelijk kunststoffen) wordt uitgevoerd, een staalconstructie waar een gebouw aansluitend op de hallen op hoogte in wordt gesitueerd. De preprocessinghallen en het gebouw in de staalconstructie wordt middels een verbindingsbrug met Circular House (G-420) verbonden. Daarnaast worden tussen de staalconstructie twee transformatoren in containeropstelling geplaatst. Deze bouwwerken staan ten dienste van de hiervoor genoemde bestemming.

De aanvraag is niet in strijd met dit voorschrift.

- Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:

- Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag voldaan.
- Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van het hoogste bouwwerk als aangevraagd bedraagt 17,4 meter.

De bouwwerken individueel hebben de volgende afmetingen:

- Twee hallen:
80,3 meter lang, 60,5 meter breed en 17,4 meter hoog (maatvoering van de twee hallen tezamen).
Aan de oostgevel wordt een koiladder geplaatst van 0,9 meter breed.
De hallen worden op palen gefundeerd met een aanlegdiepte van maximaal circa 6,6 meter minus maaiveld.
- Staalconstructie
79,4 meter lang, 6 meter breed en 10,5 meter hoog op de hoogste delen en 8,0 meter op het lagere deel.
De staalconstructie wordt langs de westzijde van de hallen gesitueerd en wordt gefundeerd op palen met een aanlegdiepte van maximaal circa 6,6 meter minus maaiveld.
- Gebouw in de staalconstructie
21,1 meter lang, 7,8 meter breed en 7 meter hoog.
Het gebouw wordt op hoogte in de staalconstructie geplaatst en sluit aan op de hallen en de verbindingsbrug.
- Verbindingsbrug
26,3 meter lang, 2,6 meter breed en 7,7 meter hoog.
De verbindingsbrug verbindt de preprocessinghallen (G-460 en G-470) met Circular House (G-420).
- Twee transformatoren in containeropstelling
3,0 meter lang, 2,4 meter breed en 2,2 meter hoog (hoogte t.o.v. maaiveld).
Tussen de staalconstructie in worden twee containers met transformatoren op stelconplaten geplaatst. Het geheel heeft een verdiepte ligging waardoor de toegang tot de containers 0,7 meter beneden maaiveld is gelegen.
De aanlegdiepte van de stelconplaten met de containers bedraagt 0,8 meter minus maaiveld.

- De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. Rijksweg A2 en Chemelot 102-weg zijn het dichtst bij de bouwwerken uit onderhavige aanvraag gelegen. De afstand tot deze wegen bedraagt respectievelijk meer dan 350 meter en 10,5 meter. De gemeten afstanden tot de wegen voldoen aan de gestelde regels.

Risicocontour IR 10⁻⁶

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour IR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen zijn toegestaan waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is er sprake van twee hallen en aansluitend een gebouw waarin zich diverse ruimten bevinden, waaronder twee verblijfsruimten zijnde de kantine en pantry. Deze verblijfsruimten zijn ten behoeve van de dienstvoering van het bedrijf. Nu de verblijfsruimten onderdeel zijn van de inrichting en om die reden niet hoeven te worden beoordeeld in het kader van externe veiligheidseffecten is er geen strijd met de bestemmingsplanregel.

Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)

Volstaan kan worden met de constatering dat in binnen de geluidzone geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het realiseren van geluidsgevoelige objecten. In onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkeling. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Het facetbestemmingsplan reguleert voldoende parkeergelegenheid op de gronden gelegen binnen het facetbestemmingsplan. De aangevraagde bouwactiviteit brengt parkeerbehoefte met zich mee. Blijkens de aangeleverde gegevens hanteert de Brightlands Chemelot Campus eigen parkeernormen. Deze zijn hoger dan de CROW-normen. De parkeernorm die de Brightlands Chemelot Campus hanteert bedraagt 0,65 parkeerplaats per medewerker en 0,05 voor bezoekers, zijnde personen zonder vaste pas of firmapas. Ook het parkeren gerelateerd aan de nieuwbouw zal op eigen terrein plaatsvinden. In eerste instantie zal gebruik worden gemaakt van bestaande parkeerfaciliteiten. Gebruikers van de nieuwbouw maken gebruik van de bestaande faciliteiten of de nieuw te realiseren parkeervoorzieningen ten westen van de gebouwen. In de tijdelijke situatie zullen daarvoor de parkeervoorzieningen van de voormalige gate 1 en loodsen gebruikt worden. Later zal deze verharding vernieuwd worden en zullen aanvullende aansluitingen worden gemaakt conform het masterplan Chemelot-Noord.

Facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 4, artikel 6.

De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4, immers:

- Volgens artikel 6.1 van de planregels zijn de voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden in casu behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.
- Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd met uitzondering van:
 - a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
 - b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;

- c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m².

De aangevraagde bouwactiviteit bedraagt meer dan 500 m² en er wordt dieper dan 30 cm gegraven. Hiermee is de bouwactiviteit in strijd met de planregels.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen herziening ex artikel 30, lid 1 WRO, Bedrijventerrein DSM-Geleen en Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid onder a van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4 Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota, Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021, Gemeente Sittard-Geleen. Zie ook advies gemeentelijke Adviescommissie omgevingskwaliteit (AOK) in hoofdstuk 2.7. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5 Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, de bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief eerste herziening)' en 'Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen' gelden.

Conform artikel 6.2 van 'Facetbestemmingsplan Archeologie Sittard-Geleen' zijn enkel bouwwerken toegestaan waarbij de graafwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm en/of de bouwwerkzaamheden een oppervlakte van 500 m² niet overstijgen. Het totale project heeft een oppervlakte van meer dan 5000 m² met een diepte van meer dan 30 cm minus maaiveld.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Volgens artikel 6.1 van de planregels zijn de voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden in casu behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd met uitzondering van:

- a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;
- c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m².

De aangevraagde bouwactiviteit bedraagt meer dan 500 m² en er wordt dieper dan 30 cm gegraven. Tevens betreft het geen gebouw of bouwwerk geen gebouw zijnde welke voor archeologisch onderzoek noodzakelijk is en betreft het geen vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing. Hiermee is de bouwactiviteit in strijd met de planregels.

Blijkens artikel 6.3 van de planregels kan:

- a. het bevoegd gezag middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2, sub a met in acht neming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels;
- b. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt verleend, indien:

1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
 2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
- c. een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden gericht op:
1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. het doen van opgravingen of;
 3. het laten begeleiden van de bodemversturende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Conform artikel 6.3, sub b, onderdeel 1 van de planregels kan de omgevingsvergunning worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Daarnaast en op basis van artikel 6.3, sub b, onderdeel 2 kan de omgevingsvergunning verleend worden, als op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig is.

De initiatiefnemer heeft een archeologisch (proefsleuven-) onderzoek ter plaatse van de planlocatie laten uitvoeren. Uit dit onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een verstoorde zone, waardoor de eventuele archeologische resten die ooit aanwezig zijn geweest, in zijn geheel verloren zijn gegaan. De uitkomsten van dit onderzoek zijn getoetst en akkoord bevonden door de gemeentelijke archeoloog van de gemeente Sittard-Geleen. De archeoloog heeft op basis van het onderzoek besloten dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Zie ook hoofdstuk 2.7.

Op basis van de voornoemde afwijkingsartikelen in combinatie met de uitkomsten van het archeologische onderzoek, kan de strijdigheid, ten aanzien van het plaatsen van een bouwwerk op gronden waar dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 geldt, opgelost worden.

Afwijking is daarmee mogelijk op grond van 2.12, eerste lid onder a van de Wabo jo. artikel 6.3 van de planregels.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

Tussen 26 februari 2025 en 8 april 2025 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning is er één wijziging van ondergeschikte aard aangebracht. Op 7 april 2025 hebben we van de aanvrager een bericht ontvangen dat het eerder voorgestelde aantal van vijf brandslanghaspels in de hallen zal wijzigen naar drie brandslanghaspels. Vanuit het oogpunt van de brandveiligheid zijn drie brandslanghaspels voldoende bevonden. Wij gaan akkoord met deze wijziging.

De wijziging is weergegeven in het document:

- 2201692 PP-OVE-00 met straal BSH: 'G460-G470 PP Begane Grond Elektrotechnische Installaties', firma Huygen, de dato 8 november 2023.

Het document is onderdeel van dit besluit.

Het definitief besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit inhoudelijk niet gewijzigd.

6 Voorschriften

Brandveiligheid

1. Uiterlijk 4 weken voor de eindoplevering dienen alle kwaliteitscertificaten betrekking hebbende op brandwerende deuren, manchetten, doorvoeren etc. ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden aangeboden;
2. Uiterlijk 4 weken voor de eindoplevering dienen alle kwaliteitscertificaten betrekking hebbende op de gebruikte materialen ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden aangeboden;
3. Alvorens het object in gebruik wordt genomen dient een ontruimingsplan te zijn opgesteld en het rapport van oplevering van de bmi te worden ingediend bij bevoegd gezag.

Archeologie:

1. Er dient nog een eindrapport opgesteld te worden dat voor de start van de werkzaamheden nog door de gemeente goedgekeurd moet worden;
2. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl of secretariaateoromo@sittard-geleen.nl);

Bouwvoorschriften:

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. detailengineering van de palen;
 - ii. detailengineering van de funderingswapening;
 - iii. detailengineering van de ankers;
 - iv. detailengineering van de stekken;
 - v. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden);
 - vi. rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
 - vii. sonderingen uitvoeren en funderingsadvies definitief maken;
 - viii. tekening en berekening keerwanden;
 - ix. fundering keerwanden.
 - b. Verdiepingsvloeren
 - i. detailengineering van de vloerwapening;
 - ii. detailengineering van de staalconstructie;
 - iii. detailengineering systeemvloeren;
 - iv. toetsing raatliggers.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.