

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Fase 2

Activiteiten (ver)bouwen en strijdigheid met
bestemmingsplan

CSP/Chemelot Brightlands Campus B.V. te
Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2023-00005214

INHOUDSOPGAVE

	INHOUDSOPGAVE	2
1	Besluit	3
2	Procedure	7
	2.1 De aanvraag	7
	2.2 Bevoegd gezag	7
	2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
	2.4 Procedure	8
	2.5 Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	11
	3.1 Wet natuurbescherming	11
	3.1.1 Gebiedsbescherming	11
	3.1.2 Soortenbescherming	11
	3.1.3 Afweging	11
4	Overwegingen	13
	4.1 Bouwen van een bouwwerk	13
	4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	20
5	Zienswijzen	22
6	Voorschriften	23
	6.1 Beëindiging van activiteit	23
	6.2 Bouwvoorschriften	23

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 21 december 2023 een aanvraag voor een (gefaseerde) omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V.; Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft 'bouw Logistical Hub bij Sabic G121-130/135 (2^e fase)' van de inrichting gelegen aan CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Deze aanvraag is op 30 augustus 2024 door de initiatiefnemer aangevuld en uitgebreid met diverse activiteiten zijnde, de diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor testinstallatie, waarvoor op 11 juli 2022 een (tijdelijke) vergunning door Gedeputeerde Staten van Limburg is verleend. Deze tijdelijke vergunning (kenmerk: 2022/6936, zaaknummer; 2022-008397) is verleend voor de duur van 3 jaar en verloopt op 12 juli 2025. De diverse bouwwerken zijn inmiddels geplaatst binnen de deelinrichting CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus) en maken onderdeel uit van de onderhavige tweede fase aanvraag omgevingsvergunning geregistreerd onder nummer Z2023-00005214.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. een omgevingsvergunning tweede fase (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde;
deel A - bouw Logistical Hub bij Sabic G121-130/135 en;
deel B - in stand houden van de diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde artikel 5 lid 2, onder c van het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor het deel A – bouw (Logistical Hub) bij Sabic G121-130/135 na gereedmelding expireert;
5. dat de vergunning voor deel B - in stand houden van de diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor, wordt verleend voor een periode van 15 jaar, te rekenen vanaf de datum van het van kracht worden van de oorspronkelijke vergunning met kenmerk: 2022/6936, verzonden op 11 juli 2022 en daarmee van kracht op 12 juli 2022. Na deze termijn moet de bestaande toestand van vóór de verlening van de oorspronkelijke omgevingsvergunning hersteld worden;
6. dat de volgende delen van de aanvraag, alsmede de aanvulling van 30 april 2024 en 30 augustus 2024, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

- 8293599: 'Aanvraaggegevens OLO 8293599', de dato 21 december 2023;
 - 8293599 Advies aanbouw 130/135: 'Advies document ', de dato 14 december 2023;
 - MA230404.R01.V1.0: 'Rapport - Verkennend bodemonderzoek Brightlands Chemelot Campus Geleen', firma Geonius, versie 1.0, de dato 27 juli 2023;
 - 20230442-074-NO-001-A: 'Rapport - Notitie brandveiligheid', firma Volantis, versie A, de dato 19 december 2023;
 - GA230926.R01.V1.0: 'Rapport - Ontwerpadvis voor de fundering', firma Geonius, versie 1.0, de dato 26 juli 2023;
 - 20230442 040-501-AL_BT1: 'Tekening - Bestaande toestand', firma Volantis, de dato 12 april 2024;
 - 20230442-080-RA-001: 'Rapport - Hoofdberekening aanbouw Logistical hub Sabic Building 130/135', firma Volantis, versie A, de dato 27 maart 2024;
 - 20230442 040-501-AL_BT2: 'Tekening - Foto's bestaande situatie en brandcompartimentering', firma Volantis, de dato 12 april 2023;
 - 20230442 040-501-AL: 'Tekening - Technisch ontwerp', firma Volantis, versie B, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-560-DE_01: 'Tekening - Principedetails 01', firma Volantis, versie A, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-560-DE_02: 'Tekening - Principedetails 02', firma Volantis, versie A, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-560-DE_03: 'Tekening - Principedetails 03', firma Volantis, versie A, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-601-AL_01: 'Tekening - Situatie tekening ', firma Volantis, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-601-BG: 'Tekening - Tekening toilet Logistical Hub', firma Volantis, de dato 12 april 2024;
 - 2023.0442 080-101-BG: 'Tekening - Constructieve overzichten bovenbouw', firma Volantis, versie A, de dato 24 januari 2024;
 - 2023.0442 080-102-BG: 'Tekening - Vormtekening fundering', firma Volantis, versie A, de dato 25 januari 2024;
 - 20230442 510.502.AL: 'Tekening - Werktuigbouwkundige Installatie Sanitaire Installatie', firma Volantis, de dato 29 maart 2024;
 - 2023.0442: 'Documentenlijst', firma Volantis, de dato 10 april 2024;
 - 20230442-040-NO: 'Notitie - Reactie RUD', firma Volantis, versie A, de dato 12 april 2024;
 - 20230442-040-BS-001: 'Rapport - Bouwkundig bestek', firma Volantis, versie 0, de dato 12 april 2024;
 - 20230442-070-NO-002: 'Notitie - Notitie brandveiligheid', firma Volantis, versie A, de dato 3 april 2024;
 - 104344: 'rapport - Nota van Aanvullingen en/of Wijzigingen Brandmeld- en Ontruimingsalarminstallatie', firma EFPC, de dato 28 februari 2024;
 - 20230442 040-670-DE_04: 'Tekening - Kozijnstaat ', firma Volantis, versie A, de dato 12 april 2024;
 - 20230442 040-510-AL: 'Technisch ontwerp', firma Volantis, versie B, de dato 30 april 2024.
 - CSP-24-0409: 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning site Chemelot met betrekking tot verlenging van de termijn van de activiteiten van de tijdelijke RDR testinstallatie (Coolbrook) op de Brightlands Chemelot Campus', firma CSP, de dato 28 augustus 2024.
7. dat de volgende delen van de oorspronkelijke vergunning met kenmerk: 2022/6936, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken

- CSP-22-0401: 'Aanvraag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Verandering Coolbrook, Roto Dynamic Reactor', firma CSP, versie 1.1, de dato 15 februari 2022 inclusief bijlage 1 t/m 5;
- 20210551-R02: 'Gewichts-, Stabiliteits- & Funderingsberekening', firma Volantis, versie C, de dato 4 mei 2022;
- 20210551-R01: 'Constructieve Uitgangspunten', firma Volantis, versie C, de dato 11 februari 2022;
- 20210551: 'Documentenlijst', firma Volantis, de dato 17 juni 2022;
- 08.100.02_C: 'Vormtekening funderingsplaten / poeren', firma Volantis, versie C, de dato 4 mei 2022;
- 06.100.01_D: 'Staalconstructie', firma Volantis, versie D, de dato 19 mei 2022;
- 20210551-R03: 'Statische berekening staal - verbindingen', firma Volantis, versie B, de dato 10 maart 2022;
- 20210551-R04: 'Wapeningsberekening', firma Volantis, versie B, de dato 4 mei 2022;
- 08.100.03_B: 'Wapeningstekening funderingspalen / poeren', firma Volantis, versie B, de dato 11 mei 2022;
- 2203-400-01: 'Coolbrook RDR-Pilot Plant Afstanden wegen BCC', firma Takenaka, de dato 15 maart 2022;
- 2022_FP_001_20052022: 'Beschrijving installatiedelen project Coolbrook', firma Takenaka, versie 0.1, de dato 20 mei 2022;
- 8077A243: 'Betreedbaar station BSK1000.36', firma Alfen, versie B, de dato 3 maart 2022;
- OF-39296: 'Prijsopgave betreedbaar transformatorstation', firma Alfen, versie 2, de dato 6 januari 2022;
- 2203-400-02: 'Trap t.b.v traforuimte', firma Takenaka, de dato 25 mei 2022;
- 06.100.02: 'Bouwkundig en constructief - Loods', firma Volantis, versie A, de dato 17 juni 2022;
- 20210551-R05: 'Gewichts- & stabiliteitsberekening', firma Volantis, versie B, de dato 17 juni 2022;
- Re: 163530 Takenaka - Locatie bezoek 1 juni: 'Gewicht transformatorstation', firma Alfen, de dato 24 mei 2022;
- 'Brandwerende pallet container (ibc)', firma Bumax;
- 32893-32358-001: 'Chiller', firma Western, de dato 26 januari 2022;
- Akoestisch rapport AO-Brightlands-Coolbrook-20220614-5.0 d.d. 29 juni 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg

Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Volantis Consultants B.V. Postbus 470, 5900 AL Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site permit B.V., Chemelot Campus B.V en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167RD Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Volantis Consultants B.V., Postbus 470 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een omgevingsvergunning (2^e fase) van de inrichting CSP/Chemelot Campus B.V. gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen voor de bouw van een Logistical Hub bij Sabic G121-130/135. De aanvraag is op 30 augustus 2024 door de initiatiefnemer aangevuld en uitgebreid met diverse activiteiten zijnde, diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor, binnen de deelinrichting CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus)

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. De eerste fase beschikking wordt gelijktijdig met de tweede fase beschikking verleend. De eerste fase beschikking heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.: onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus is hoofdstuk 32 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.

Binnen de deelinrichting zijn pilotplants en kleinschalige productie-installaties aanwezig in artikel 2, lid 2 van de RIE expliciet zijn uitgezonderd.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPCC-installatie omvat of niet.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. De aanwezigheid van onder andere nafta, glycol en isopropylalcohol wordt de lage drempelwaarde van het Brzo overschreden.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 maart 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 mei 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 30 april 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Verder heeft de initiatiefnemer op 30 augustus 2024 de aanvraag aangevuld en uitgebreid met diverse activiteiten zijnde, diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is vanwege het aanleveren van de aanvullende gegevens opgeschort met 53 dagen.

Opgemerkt dient te worden dat vanwege de hoeveelheid aan ingediende aanvragen wij de (beslis-) termijn voor onbepaalde tijd hebben opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 18 januari 2024 in kennis gesteld. In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten meer dan 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (colleges van B en W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat bleken te zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort

2.4 Procedure

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

Gelet op artikel 2.5, vierde lid van de Wabo wordt de tweede fase beschikking niet eerder gegeven dan de beschikking met betrekking tot de eerste fase. Omdat de eerste beschikking fase niet binnen de beslistermijn van de tweede fase beschikking is genomen, is de tweede fase beschikking gelijktijdig met de eerste fase beschikking bekend gemaakt.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Advies gemeente Sittard-Geleen: deel A - bouw van een Logistical Hub bij Sabc G121-130/135

Op 5 maart 2024 is een advies ingekomen van de gemeente Sittard-Geleen. Dit advies is hieronder te zien.

Op 18 januari 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen. Uw verzoek gaat over de uitbreiding van gebouw G121-130/135 op de locatie CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus) Urmonderbaan 22, 6167RD Geleen kadastraal bekend als GLN00 H 1354 en GLN00 H 1148. Dit verzoek is geregistreerd onder nummer 2024-00000137. Dit verzoek is bij u bekend onder zaaknummer Z2023-00005214. Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De uitbreiding van gebouw G121-130/135 is gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening de bestemming 'Bedrijventerrein II' hebben. Het gebied is aangeduid met 'kantoorbebouwing en laboratoria'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee aan het vigerende bestemmingsplan.

Strijdigheid

De uitbreiding van het gebouw is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Volgens artikel 5 lid 2 onder c van het bestemmingsplan moet de minimale afstand tussen de zijkant van de weg en de bebouwing minimaal 10 m¹ zijn. De uitbreiding komt tot ± 4,75 m van de weg te staan.

Binnenplanse afwijking

Artikel 5 lid 4 onder b onder 3° en artikel 15 onder b het bestemmingsplan voorzien zelf in een mogelijkheid bovengenoemde strijdigheid met een binnenplanse afwijking op te heffen (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1° Wabo). Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bestemmingsplanregels.

De voorwaarde bij deze afwijking van het bestemmingsplan is het gebouwdeel dat tussen 5 m¹ en 10 m¹ uit de zijkant van de weg is gelegen een maximale bouwhoogte heeft van 10 m¹. Met een gebouwhoogte van 8,12 m¹ wordt hieraan voldaan. Voor de overige 0,25 m¹ kan er doormiddel van artikel 15 onder b worden afgeweken. De afwijking mag niet meer zijn dan 10% (0,5 m¹).

Motivering afwijking

Wij hebben getoetst of de voorgeschreven afstanden van het bouwwerk tot de zijkant van de weg kunnen worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- 1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;*
- 2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);*
- 3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;*
- 4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelinrichtingen';*
- 5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.*

Wij vinden dat onevenredige aantasting van het bovenstaande niet aan de orde is en vinden dat verantwoord kan worden afgeweken van het bebouwingsvoorschrift als eerder vermeld. Het plan voldoet aan de van belang zijnde criteria uit het bestemmingsplan.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat het project een zeer beperkte invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021. De Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) heeft op 26 februari 2024 het volgende advies uitgebracht:

Voorliggend plan is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het uitbreiden van een bedrijfsgebouw met een logistical hub onder voorwaarde voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De voorwaarde heeft betrekking op de materiaal- en kleurkeuze.

De commissie stelt de volgende voorwaarde.

- 1. De gevel van het kantoor (begane grondniveau) uitvoeren in dezelfde stalen gevelbeplating en in dezelfde kleur (RAL 9002) als de bestaande bebouwing. Zo ontstaat een rustiger en eenduidiger gevelbeeld.*

Dit advies is overgenomen. Wij adviseren om deze voorwaarde op tekening te laten verwerken alvorens een beschikking af te geven.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen."

Wij nemen dit advies over.

De opmerking van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) is door de aanvrager verwerkt in de aanvullende gegevens. De gemeente Sittard-Geleen heeft verder geen aanleiding gezien om een aanvullend advies uit te brengen.

Advies gemeente Sittard-Geleen: deel B - diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor

Op 4 maart 2022 hebben wij een advies van de gemeente Sittard-Geleen mogen ontvangen: Dit advies is hieronder te zien.

"Wij hebben deze advies vraag binnengekregen.

Er zitten nu alleen constructie gegevens bij en kan niet herleid worden wat voor bouwkundig iets hier geplaatst gaat worden.

Er is ook geen situatietekening aanwezig. Het is dat er een gebouw nummer is genoemd in de omschrijving, maar hoe precies en waar het bouwwerk moet komen is een raadsel."

Wij nemen dit advies over.

Mede op basis van dit advies hebben wij de initiatiefnemer tijdens de procedure van de aanvraag omgevingsvergunning (kenmerk: 2022/6936), om aanvullende gegevens gevraagd. Gedurende de procedure is de aanvraag aangevuld en is bovenstaande opmerking van gemeente Sittard-Geleen verwerkt. De gemeente Sittard-Geleen had verder geen aanleiding gezien om te adviseren.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten

op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.”

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase) zijn overwogen in de eerste fase beschikking.

Indien als gevolg van de bouw- en aanlegactiviteiten sprake is van een effect op een Natura 2000-gebied en als gevolg hiervan een natuurtoestemming nodig is wijzen wij vergunninghouder er op dat deze toestemming moet zijn verkregen alvorens gestart wordt met de werkzaamheden. Gelet op hetgeen is overwogen in de uitspraak van de ABRvS van 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4923, r.o. 25.1 is indien er ten tijde van de aanvraag om omgevingsvergunning sprake zou zijn van intern salderen, er geen sprake van aanhaking van de natuurtoestemming bij de omgevingsvergunning, omdat ten tijde van de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning er geen sprake was van een vergunningplicht voor intern salderen. Vergunninghouder is zelf verantwoordelijk voor toestemmingen die voor een natuuractiviteit zouden moeten worden verkregen.

Soortenbescherming

Voor de bestaande inrichting Site Chemelot, inclusief de bestaande deelinrichting Brightlands Chemelot Campus hebben wij op 3 juli 2018 (kenmerk 2015-0916) een vergunning op grond van de wet natuurbescherming verleend. Er is uitsluitend sprake van de revisie van de bestaande activiteiten van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus. Er is geen sprake van uitbreiding van de deelinrichting naar delen van de site Chemelot waar nog geen activiteiten zijn.

Gelet op deze omstandigheden kan met voldoende zekerheid worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn. Een ontheffing is daarom niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

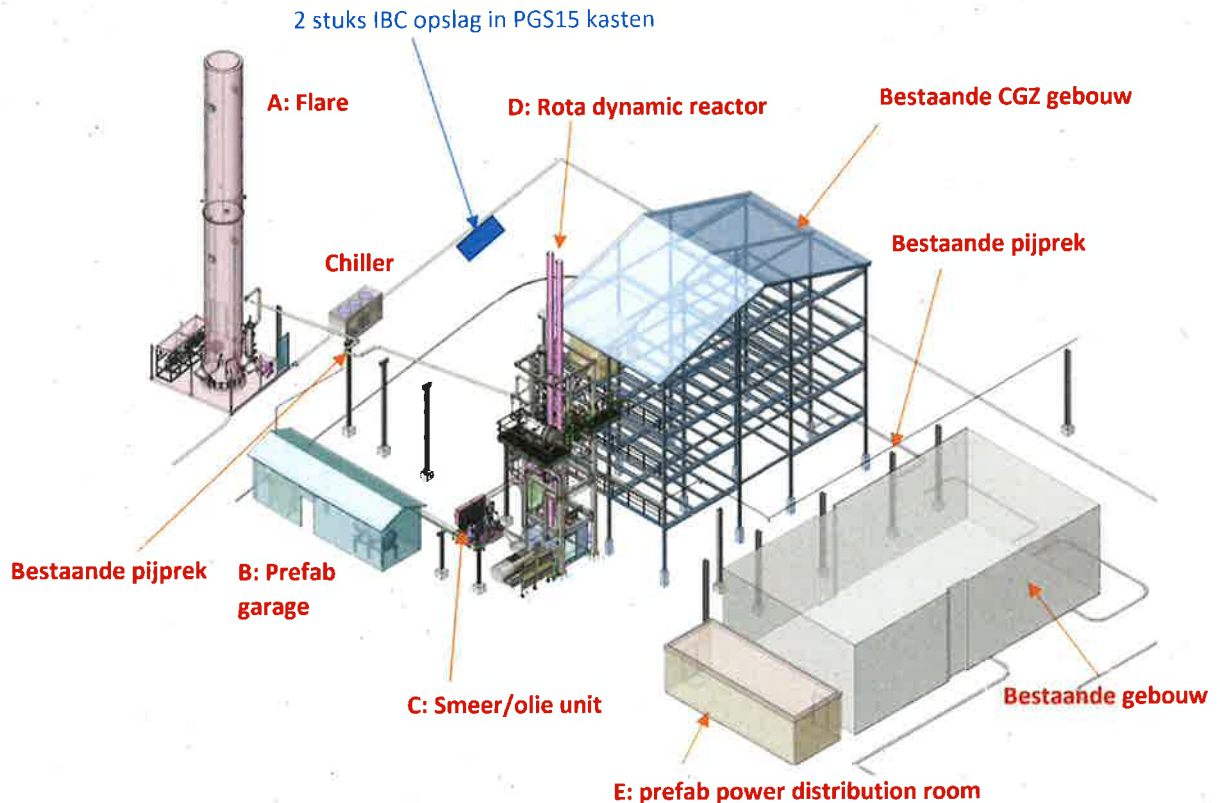
De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor:

- deel A, de bouw van Logistical Hub bij Sabic G121-130/135);
- deel B, diverse bouwwerken ten behoeve van Roto Dynamic Reactor.



Afbeelding 1: overzicht bouwwerk deel A, bouw van logistical Hub bij Sabic G121-130/135, (afbeelding is afkomstig van het document Hoofdberekening aanbouw Logistical Hub Sabic Building 130/135, met kenmerk 20230442-080-RA-001, d.d. 27-03-2024 van firma Volantis)



Afbeelding 2 overzicht bouwwerken deel B, diverse bouwwerken ten behoeve van Roto Dynamic Reactor, (afbeelding is afkomstig van het document Beschrijving installatiedelen, met kenmerk 2022_FP_001_20052022, d.d. 20-05-2022 van firma Takenaka)

De volgende bouwwerken (deel B) zijn inmiddels opgericht:

A: Flare

B: Prefab garage

C&D: Smeer/olie unit & een Roto Dynamic Reactor (geplaatst op dezelfde betonplaat)

E: Prefab power distribution room

- Chiller

- PGS15 kast met opslag voor 2 IBC's

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat het voorgestelde plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Omgevingsverordening Limburg', identificatie /akn/nl/act/pv31/2023/omgevingsverordening, (in werking sinds 1 januari 2024) is in paragraaf 12.1.8 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige

steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplans wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – ‘algemene sterkte van bouwconstructies’ van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor ten tijde van de indiening van de aanvraag:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit heeft geen betrekking op parkeren. Het bouwplan betreft enkel de nieuwbouw van een opslagloods en in stand houden van diverse bouwwerken.

Facetbeheersverordening Archeologie (Waarde – Archeologie 4)

Volgens de artikel 6.2 Bouwregels, mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. *gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;*
- b. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;*
- c. *een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;*
- d. *een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m².*

Het bouwwerk bouw Logistical Hub (deel A) heeft een oppervlak van circa 83m² en is niet groter dan 500m².

De bouwwerken van deel B, diverse bouwwerken ten behoeve van Roto Dynamic Reactor, zijn in 2022 vergund en inmiddels geplaatst. Dat betekent dat ten behoeve van in stand houden van deze bouwwerken niet gegraven wordt.

Daarnaast voldoen de bouwwerken aan de uitzonderingsregel van punt d, en overschrijden de maximaal toegestane oppervlakte van 500m² niet.

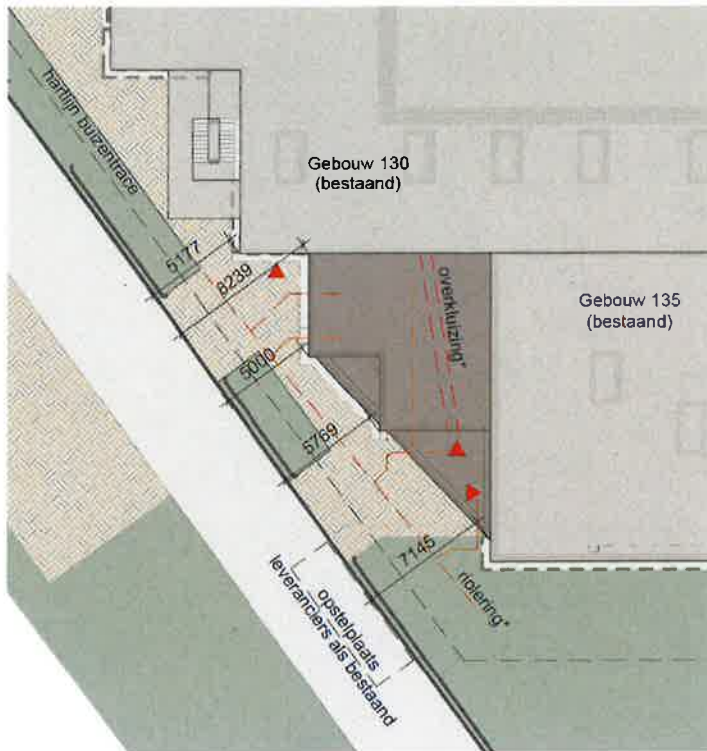
De oppervlakte van de bouwwerken is hieronder weergegeven.

A:	Flare	= 30,4m ²
B:	Prefab garage	= 51,8m ²
C&D:	Smeer/olie unit & Roto Dynamic Reactor	= 47,6m ²
E:	Prefab power distribution room	= 36,0m ²
Totaal		= 165,8m ²

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Het bouwwerk bouw Logistical Hub (deel A) is gelegen binnen:

- Artikel 5 – Bedrijventerrein II;
- De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:
 - Volgens artikel 5, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein II aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen, indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. Ter plaatse van de aanduiding “kantoorbebouwing en laboratoria” is per gebouw een grondoppervlak van maximaal 1000m² toegestaan voor kantoren en laboratoria. Het bouwwerk bevindt zich binnen deze aanduiding en is niet in strijd met dit voorschrift;
 - Volgens artikel 5, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag voldaan;
 - Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van het bouwwerk als aangevraagd bedraagt ca. 8.12 meter;
 - De minimumafstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige (Chemelot) wegen 10 meter. De dichtstbijzijnde rijksweg, in dit geval A2, ligt op afstand van ca. 300m. Met deze afstand wordt ruimschoots voldaan aan het voorschrift van 50m. Het dichtstbijzijnde Chemelot weg ligt op afstand van circa 5.0m. Zie ook afbeelding hieronder. Deze afstand voldoet niet aan de minimaal vastgestelde afstand van 10m.



Afbeelding 3 afstand tot de zijkant Chemelot weg (afbeelding afkomstig van Situatiekening, Volantis, kenmerk 20230442 040-601-AL_01)

Het hierboven omschreven betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse activiteit);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

De bouwwerken van deel B diverse bouwwerken ten behoeve van Roto Dynamic Reactor zijn gelegen binnen:

- Artikel 4 – Bedrijventerrein I;
- De aangevraagde activiteit is hiermee niet strijdig. Immers:
 - Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. Het bouwwerk bevindt zich binnen deze aanduiding en is niet in strijd met dit voorschrift;
 - Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Het maximale bebouwingspercentage van 50% is door het plaatsen van de bouwwerken niet overschreden;

- Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. Het hoogste punt van alle geplaatste bouwwerken bevindt zich volgens de aangeleverde tekeningen ter plaatse van de flare op circa 21 meter boven het maaiveld;
- De minimumafstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. Rijksweg A2 en Chemelot weg 107 zijn het dichtst bij de bouwwerken uit onderhavige aanvraag gelegen. De afstand tot deze wegen bedraagt meer dan 440 meter tot de as van de A2 en circa 45 meter tot de zijkant van Chemelot 107-weg. Aan de afstand tot de overige wegen wordt ook voldaan.

Aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶'

Ook de aanduiding 'Risico-contour PR 10⁻⁶' is beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat in binnen de risico-contour PR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

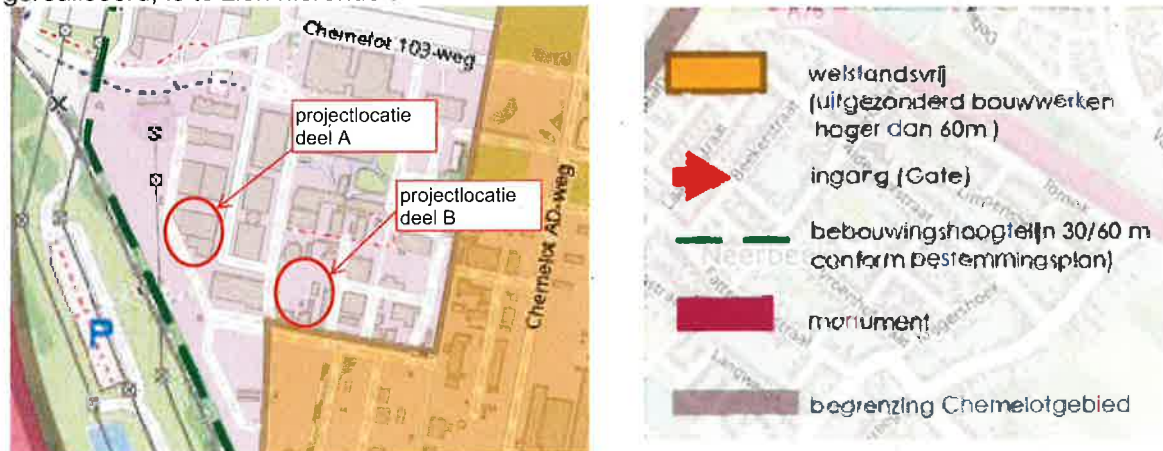
Geluidscontour industrielawaai 55db(A);

In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant

Welstand

Het bouwwerk bevindt zich volgens de "Nota Ruimtelijke kwaliteit geldend van 2021 t/m heden" van de gemeente Sittard-Geleen in een gebied waarop een welstandstoets van toepassing is.

Een uitsnede van de digitale kaart van het gebied waar de onderhavige bouwwerken worden gerealiseerd, is te zien hieronder.



Afbeelding 4 detailuitsnede welstandplichtig gebied, digitale welstandkaart (afbeelding afkomstig van 'Nota ruimtelijke kwaliteit' van Sittard-Geleen)

Adviescommissie omgevingskwaliteit

Wij hebben het plan voor de bouw van Logistical Hub (deel A) op 18 januari 2024 voorgelegd aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK). Op 5 maart hebben we een advies ontvangen. Hieronder leest u het advies van deze commissie. Het volledige advies is ook opgenomen in hoofdstuk 2.5.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021. De Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) heeft op 26 februari 2024 het volgende advies uitgebracht:

Voorliggend plan is door de Adviescommissie omgevingskwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het uitbreiden van een bedrijfsgebouw met een logistical hub onder voorwaarde voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De voorwaarde heeft betrekking op de materiaal- en kleurkeuze.

De commissie stelt de volgende voorwaarde.

- 1. De gevel van het kantoor (begane grondniveau) uitvoeren in dezelfde stalen gevelbeplating en in dezelfde kleur (RAL 9002) als de bestaande bebouwing. Zo ontstaat een rustiger en eenduidiger gevelbeeld.*

Dit advies is overgenomen. Wij adviseren om deze voorwaarde op tekening te laten verwerken alvorens een beschikking af te geven.

De gemeente Sittard-Geleen heeft de bovenstaande voorwaarde besproken met de initiatiefnemer. In de aanvullende gegevens, ingediend op 30 april 2024, is de voorwaarde dat de gevelbeplating in dezelfde stalen beplating en in dezelfde kleur als de bestaande bebouwing wordt uitgevoerd dan ook overgenomen.

De bouwwerken van deel B, diverse bouwwerken ten behoeve van Roto Dynamic Reactor, zijn geplaatst voor een periode van maximaal 15 jaar en hebben geen seizoensgebonden karakter. Het uiterlijk of de plaatsing van deze tijdelijke bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

Toetsing

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' vastgesteld op 14 december 2000 inclusief herziening vastgesteld op 24 februari 2005 geldt. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde activiteit het onderstaande van toepassing is:

- Artikel 5 – Bedrijventerrein II;

De aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van Logistical Hub voldoet niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 5. Volgens de voorschriften van artikel 5, tweede lid onder c, dient een minimale afstand van de bebouwing tot de zijkant van de overige wegen van 10 meter gehanteerd te worden. Uitgaande van de bij aanvraag omgevingsvergunning ingediende stukken kan geconcludeerd worden dat deze minimale afstand niet gehaald wordt. De afstand van het bouwwerk tot de zijkant van de (doorgaande) Chemelot weg bedraagt namelijk 5 meter. Zie ook afbeelding 3. Het nieuwe bouwwerk Logistical Hub is hiermee in strijd met het bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Volgens artikel 5, vierde lid, onder b, onderdeel 3 van de planregels kan het bevoegd gezag vrijstelling verlenen voor het bepaalde in artikel 5, tweede lid. Met behulp van deze vrijstelling mogen gebouwen met een maximale hoogte van 10 meter een minimale afstand tot de weg van 5 meter, in plaats van in het artikel 5 tweede lid onder c bepaalde 10 meter, hanteren.

Daarnaast kan het bevoegd gezag met behulp van artikel 15 onder b afwijken van de in het bestemmingsplan bepaalde maatvoering, zolang de afwijking beperkt blijft tot ten hoogste van 10% van de in het plan gegeven maten.

De aangevraagde activiteit bouw van Logistical Hub is in strijd met de planregels opgenomen in artikel 5 tweede lid, onder c.

Conform de afwijkingsregels van artikel 5, vierde lid, onder b, onderdeel 3 kan de omgevingsvergunning verleend worden indien op basis van een ruimtelijke motivering aangetoond kan worden dat door de toegepaste afwijking de onderstaande onderdelen niet in het geding komen:

- De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);
- De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;

- De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelinrichtingen';
- De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.

Of wanneer deze wel in het geding komen, welke maatregelen er dan getroffen zullen worden.

De gemeente Sittard-Geleen heeft de aanvraag en daarmee ook de afwijking getoetst. In deze toetsing is vastgesteld dat de bovenstaande onderdelen niet onevenredig aangetast worden en daarmee het plan aan de van belang zijnde criteria uit het bestemmingsplan voldoet. Voor het volledige advies van de gemeente Sittard-Geleen zie hoofdstuk 2.5.

Daarnaast is door de aanvrager een ruimtelijke motivering (Reactie RUD, kenmerk 20230442-040-NO, de dato 12 april 2024) ingediend. In het aangeleverde document wordt aangetoond dat de bovengenoemde onderdelen vanwege de vastgestelde strijdigheid niet in het geding komen. De ruimtelijke motivering is onderdeel van de vergunning.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1° van de Wabo jo. artikel 5, vierde lid, onder b, onderdeel 3 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Zienswijzen

Tussen 20 december 2024 en 31 januari 2025 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning heeft er een ambtshalve wijziging plaatsgevonden. Het betreft de volgende wijziging:

- In paragraaf 3.1.3 (Afweging) is onder verwijzing naar de uitspraak van ABRvS van 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4923, een toelichting ten aanzien van de nodige toestemmingen voor een natuuractiviteit toegevoegd.

6 Voorschriften

6.1 Beëindiging van activiteit

De activiteit *in stand houden van de diverse bouwwerken ten behoeve van de Roto Dynamic Reactor (deel B)* als bedoeld in hoofdstuk 1 onder punt 2 van dit besluit, dient na een periode van 15 jaar, te rekenen vanaf 12 juli 2022, te zijn beëindigd en de vergunde bouwwerken dienen te zijn verwijderd. Na deze termijn moet de bestaande toestand van vóór 12 juli 2022 te zijn hersteld.

6.2 Bouwvoorschriften

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Detailengineering van de staalconstructie en het ankerplan;
 - b. Wapeningstekeningen van de fundering en begane grondvloer.

* *Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*