

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiding opslagcapaciteit afvalbuffer

Activiteiten: wijzigen milieubelastende activiteit

Deponie Zuid B.V. te Montfort

Zaaknummer: Z2024-00003622

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Omschrijving van de aanvraag	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.6	Coördinatie	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
4	Overwegingen	9
5	Zienswijzen	18
6	Voorschriften	23

1 BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 3 mei 2024 een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Deponie Zuid B.V.. De aanvraag betreft de uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer ter plaatse van stortcompartiment VIIIa binnen de bestaande stortplaats gelegen aan de Maasbrachterweg 3, 6065 NN Montfort. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00003622.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.2 van de Omgevingswet (Ow):

1. aan Deponie Zuid B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd aan Deponie Zuid B.V., Maasbrachterweg 3, 6065 NN Montfort;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het wijzigen van een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet), zijnde het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Verzoek omgevingsloket met kenmerk 20240503 00701 000, d.d. 3 mei 2024;
 - Aanvraag veranderingsvergunning stortplaats Montfort: uitbreiding opslag- en verwerkingscapaciteit afvalbuffer, opgesteld door Attero, kenmerk u.24.00211, d.d. 3 mei 2024;
 - Aanvulling aanvraag veranderingsvergunning stortplaats Montfort: uitbreiding opslag- en verwerkingscapaciteit afvalbuffer, opgesteld door Attero, kenmerk u.24.00293, d.d. 17 juli 2024;
 - Akoestisch onderzoek in het kader van een veranderingsvergunning ingevolge de Omgevingswet ten behoeve van Deponie Zuid B.V., opgesteld door M-tech group, kenmerk Dep.Mon.24.AO-02, d.d. 2 juli 2024;
 - Luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van een veranderingsvergunning ingevolge de Omgevingswet ten behoeve van Deponie Zuid B.V., opgesteld door M-tech group, kenmerk Att.Mon.24.LK-03, d.d. 2 augustus 2024;
 - Geuronderzoek Attero Montfort: vergroten buffer brandbaar afval, opgesteld door Olfasense B.V., kenmerk ESSM24A2, d.d. 16 juli 2024.

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen;
- Waterschap Limburg.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

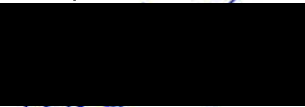
Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden

hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag van terinzagelegging..
Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

2 PROCEDURE

2.1 De aanvraag

Op 3 mei 2024 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Deponie Zuid B.V. voor de activiteit(en) uitgevoerd ter plaatse van de bestaande stortplaats gelegen aan de Maasbrachterweg 3, 6065 NN Montfort.

Het project ziet op de verandering van een reeds bestaande en vergunde activiteit. Het betreft:

- de tijdelijke uitbreiding van de opslagcapaciteit voor het bufferen van brandbare afvalstoffen die later ter verbranding elders worden overgebracht. Ter plaatse van stortcompartiment VIIIa zal voor de duur van maximaal 3 jaar éénmalig 130.000 ton calamiteitenafval worden opgeslagen.
- het op termijn verplaatsen van de bestaande en eerder vergunde reguliere afvalbuffer à 40.000 ton naar stortcompartiment VIIIa. Op de huidige locatie wordt nu aanvullend aan de 40.000 ton tijdelijk (tot uiterlijk 2027) nog 31.000 ton calamiteitenafval opgeslagen.

De tijdelijke uitbreiding van de afvalbuffer ten behoeve van het bufferen van calamiteitenafval is noodzakelijk als gevolg van een grote brand bij de locatie Rozenburg van afvalverwerker AVR in september 2023. Vanwege de brand is er thans in Nederland een tekort aan verbrandingscapaciteit. De uitval bij AVR is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gecategoriseerd als een landelijke calamiteit in de zin van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). Om de continuïteit van de afvalverwerking in Nederland te garanderen is voor de stortplaats in Montfort een aanvullende maar tijdelijke buffering van 130.000 ton afval voorzien.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- het wijzigen van een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet), zijnde het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 juli 2009, kenmerk 09/3639 hebben wij aan Deponie Zuid N.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het storten en overslaan van afvalstoffen (en ondersteunende processen) met nevenactiviteiten, gelegen aan de Maasbrachterweg 3, 6065 NN te Montfort. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie E, nummers 11, 12, 27 t/m 35, 38, 40 t/m 43 en 1368 (allen gedeeltelijk) en gemeente St. Odiliënberg, sectie F, nummers 518 (ged.), 519 t/m 522, 523 (ged.), 546, 547 (ged.), 549, 550, 552 (ged.), 553 t/m 555.

Verder zijn op 26 mei 2011 en 5 oktober 2020 voor de inrichting veranderingsvergunningen verleend, is de vergunning bij besluit van 24 januari 2013, 4 juni 2015 en 29 juli 2021 milieuneutraal gewijzigd. Per 29 juli 2021 zijn de vergunde activiteiten verwerking kunststoffen in een kringlooploods en biologische grondreiniging komen te vervallen. Op 28 april 2022 zijn voorschriften geactualiseerd in verband met de energiebesparingsverplichting.

Op 8 februari 2024 is een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de bestaande afvalbuffer t.b.v. tijdelijke opslag en concreet het toestaan van het extra bufferen van 31.000 ton calamiteitenafval AVR op de compartimenten I-2, I-3 en VII.

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Omgevingswet tevens vergunningplicht is wordt, op grond van artikel 4.13, eerste lid, van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet.

2.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.84 (paragraaf 3.3.12) van het Bal. Dit betreft de kernactiviteit (het exploiteren van een stortplaats) binnen het complex bedrijf zoals bedoeld in het genoemde artikel van het Bal evenals categorie 5.4 van bijlage 1 bij de Europese richtlijn industriële emissies, 2010/75/EU (RIE)

Daarnaast is er sprake van activiteiten die (in dit geval) de exploitatie van de stortplaats in brede zin ondersteunen, Het gaat naast het storten bij de overige afval gerelateerde activiteiten om de acceptatie van afval, zowel van particulieren als van bedrijven, om dit afval vervolgens (elders) binnen de locatie te behandelen. Het (vergunde) zonnepark is een afwijkende activiteit, maar omdat dit park gebruik maakt van de eindafwerking (een civieltechnisch werk), valt het niet los te zien van het stortlichaam en daarmee van de stortplaats.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 juni 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 23 augustus 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 17 juli 2024 en 7 augustus 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor opgeschort met 19 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet op artikel 16.65, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel betrekking heeft op:

- het wijzigen van een milieubelastende activiteit die bestaat uit een IPPC-installatie, zijnde het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 16.65, eerste lid, onder a, Ow jo. artikel 10.24, eerste lid onder b Omgevingsbesluit).

2.6 Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen;
- Waterschap Limburg.

Advies van Burgemeester en wethouders van gemeente Roerdalen

Op 5 juni 2024 hebben wij het volgende advies ontvangen:

“Vanuit milieuoogpunt hebben we geen opmerkingen omdat de aangevraagde situatie valt binnen de reeds vergunde kaders zoals geur en geluid.

Op de locatie is de enkelbestemming ‘Maatschappelijk – Vuilstort’ van toepassing. De voorgenomen activiteit past binnen deze bestemming. Binnen deze bestemming is het storten van afval toegestaan met uitzondering van ziekenhuis-, chemisch en nucleair afval.”

Advies Waterschap Limburg

Op 3 juni 2024 hebben wij het volgende advies ontvangen:

“Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost Deponie Zuid BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolzuiveringsinstallatie (rwzi) Roermond in het oppervlaktewater Maasnielderbeek. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Roermond en Maasnielderbeek.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader Milieu

3.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.84 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen.

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I-categorie 5.4 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het project ziet op de verandering van een reeds bestaande en vergunde activiteit. Het betreft:

- de tijdelijke uitbreiding van de opslagcapaciteit voor het bufferen van brandbare afvalstoffen die later ter verbranding elders worden overgebracht. Ter plaatse van stortcompartiment VIIIa zal voor de duur van maximaal 3 jaar éénmalig 130.000 ton calamiteitenafval worden opgeslagen.
- het op termijn verplaatsen van de bestaande en eerder vergunde reguliere afvalbuffer à 40.000 ton naar stortcompartiment VIIIa. Op de huidige locatie wordt nu aanvullend aan de 40.000 ton tijdelijk (tot uiterlijk 2027) nog 31.000 ton calamiteitenafval opgeslagen. De omvang van de afvalbuffer bedraagt dan op termijn maximaal 201.000 ton.

Op het moment dat er in totaal 130.000 ton calamiteitenafval is aangevoerd komt de mogelijkheid tot het verder aanvoeren van calamiteitenafval in de tijdelijke uitbreiding van de opslagcapaciteit van de afvalbuffer te vervallen. Vanaf dat moment is alleen de reeds bestaande en vergunde reguliere buffercapaciteit van maximaal 40.000 ton beschikbaar om nieuw afval aan te voeren en te bufferen, gezien de eerder vergunde (uitbreiding van) buffercapaciteit voor calamiteitenafval van 31.000 ton reeds volledig benut is. Binnen 3 jaar na het aanvangen met de aanvoer van de tijdelijke uitbreiding van buffercapaciteit met totaal 130.000 ton dient de omvang van de buffer te zijn teruggebracht naar maximaal 40.000 ton.

In dit besluit zijn voorschriften gesteld om de aan- en afvoer van calamiteitenafval te monitoren en te borgen dat er niet meer dan de éénmalig de hoeveelheid van 130.000 ton extra calamiteitenafval wordt aangevoerd, gebufferd en afgevoerd.

3.1.2 Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;

- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, bodem, (bedrijfs)afvalwater, energiebesparing en (externe) veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 7 juli 2009, met kenmerk 09/3639.

3.1.3 Besluit activiteiten leefomgeving

De MBA('s) waarvoor vergunning is aangevraagd, passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht. Daarnaast is er sprake van activiteiten die (in dit geval) de exploitatie van de stortplaats in brede zin ondersteunen. Het gaat naast het storten bij de overige afval gerelateerde activiteiten om de acceptatie van afval, zowel van particulieren als van bedrijven, om dit afval vervolgens (elders) binnen de locatie te behandelen.

Daarnaast zijn binnen de stortlocatie activiteiten vergund, zoals het realiseren (en exploiteren) van een zonnepark, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen. De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde MBA's van toepassing.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/artikelen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde MBA's:

- paragraaf 5.2.1 (eindonderzoek bodem);
- paragraaf 5.3.1 (PRTR);
- paragraaf 5.4.1 (verduurzaming van het energiegebruik);
- paragraaf 5.4.3 (zeer zorgwekkende stoffen).

3.1.4 Zorgplicht

Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3.1.5 Overig wettelijk kader

3.1.5.1 M.e.r.-beoordelingsbesluit

Het voorgenomen project valt onder categorie L2, kolom 1 en 3, van bijlage V van het Ob (de wijziging van een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen). Gelijkijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen. Op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Ow en artikel 11.11 van het Ob hebben wij op 29 augustus 2024 het besluit met kenmerk D2024-00046710 een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen waarin is beoordeeld dat voor deze voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat er zodoende geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit is rekening gehouden met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

Dit besluit hebben wij op 3 september 2024 bekend gemaakt. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit maakt onderdeel uit van onderhavige omgevingsvergunning.

3.1.6 Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot een wijziging in de wijze van acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen op de locatie. Voor het bufferen van tijdelijk op te slaan brandbaar afval heeft de exploitant van de stortplaats reeds een vergunning, de activiteit is geregeld in de revisievergunning van 7 juli 2009, met kenmerk 09/3639 voor de reguliere opslagbuffer van 40.000 ton en in de milieuneutrale veranderingsvergunning van 8 februari 2024 met kenmerk D2024-00001210-P voor de uitbreiding met calamiteitenafval voor een aanvullende 31.000 ton. Het brandbaar calamiteitenafval, bedoeld voor de binnen het stortcompartiment VIIIa nieuw aan te leggen buffer voor calamiteitenafval met een tijdelijke aanvullende 130.000 ton, zal niet op een andere manier worden geaccepteerd, getransporteerd, verwerkt

in de buffer of op- en overgeslagen dan zoals het middels de vigerende vergunningen en het huidige A&V-beleid en/of AOIC reeds het geval is bij de reeds bestaande afvalbuffers.

3.1.7 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

3.2 Afvalwater en waterbesparing

3.2.1 Toetsingskader

Vanuit de milieubelastende activiteit vinden de volgende lozingen plaats via het gemeenteriool op de rwzi van Roermond en daarmee uiteindelijk op de Maasnielderbeek:

- Percolaatwater van de stortplaats. De afvoer vindt plaats vanuit het percolaatdrainagesysteem en het in de percolaatput verzamelde afvalwater wordt (voor)gezuiverd door de percolaatwaterzuiveringsinstallatie (PWZI) geloosd op het gemeenteriool;
- Verdacht hemelwater afkomstig van de terreinen voorzien van een vloestofdichte of vloestofkerende verharding, inclusief eventueel afstromend dakwater;
- Vuil water bestaande uit het afvalwater, dat vrijkomt bij de (banden)wasinstallatie, en wordt opgevangen en gereinigd/hergebruikt door een slibvang-/buffertank, die tevens dienstdoet als olie-/waterafscheider, en wordt verpompt via een verzamelput naar het gemeenteriool;
- Huishoudelijk afvalwater afkomstig van het dienstgebouw (toiletgroepen en kantine).

Het niet verdacht hemelwater wordt opgevangen in een ringsloot en afgevoerd naar infiltratiebassins, waarna het in de bodem kan infiltreren, zonder in contact te zijn gekomen met afvalstoffen.

Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi van Roermond en de uiteindelijke lozing op de Maasnielderbeek. De aangevraagde wijzigingen hebben geen invloed op de manier waarop afvalwater op de locatie wordt behandeld.

3.3 Geluid

3.3.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door voertuigbewegingen (o.a. ten behoeve van de milieustraat, aan- en afvoer storten en buffer, overslagterrein, bouw- en grondstoffen, puin/BSA) en door mobiele bronnen en lijn- en puntbronnen waaronder de compactor (rupskraan), shovels/kranen, tractor, puinbreker en groenverkleiner. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van M-tech Nederland B.V., met kenmerk Dep.Mon.24.AO-02 van 2 juli 2024.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf. Via de bruidsschat zijn regels over geluid opgenomen in het

omgevingsplan. Deze regels zijn ook van toepassing op de bedrijfsactiviteiten en hebben wij dus bij de beoordeling betrokken.

3.3.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of het bedrijf niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de regels over geluid door activiteiten van paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan (de zogeheten bruidsschat).

Het bedrijf ligt in de gemeente Roerdalen. Op de locatie vinden activiteiten plaats in de dag, avond en nachtperiode, maar de in de aanvraag benoemde activiteiten die zullen wijzigen vinden uitsluitend in de dagperiode plaats. De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen ten hoogste 39, 34 en 33 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het geluid door de bedrijfsactiviteiten voldoet aan de waarden voor geluid op geluidgevoelig gebouw/waarden voor geluid in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw van paragraaf 22.3.4.2 van het omgevingsplan.

Gemeente Roerdalen heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het bedrijf aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als landelijk gebied.

Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op de meest representatieve beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag, avond en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

3.3.3 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige locaties is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

3.4 Geur

3.4.1 Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Het voorkomen of beperken van geurhinder is onderdeel van de belangen die het Bal behartigt (art. 2.2 Bal) en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht van art. 2.11 van het Bal. Landelijk zijn in het Bal alleen voor een beperkt aantal milieubelastende activiteiten specifieke regels over geur gesteld. Daarnaast gelden de regels uit het omgevingsplan. Daarin zijn op grond van de zogenaamde bruidsschat tijdelijke geurregels opgenomen (paragraaf 22.3.6 van het omgevingsplan, zie ook <https://iplo.nl/thema/geur/geur-omgevingsplan/>).

Als algemene doelstelling voor milieubelastende activiteiten geldt het zoveel mogelijk beschermen van de gezondheid en het voorkomen of beperken van geurhinder (art. 2.2 lid 1 en art. 2.11 Bal). Voor zover de geurregels in de bruidsschat nog niet afdoende zijn om deze doelstelling te bereiken, kan het bevoegd gezag met een vergunningvoorschrift of een maatwerkvoorschrift specifieke eisen stellen aan het

beperken van de geuremissie. Het bevoegd gezag houdt ook rekening met mogelijke cumulatie van geur door meerdere milieubelastende activiteiten. In de regels van de bruidsschat is geen rekening gehouden met cumulatie van geur. Cumulatie kan een reden zijn om strengere eisen te stellen dan de waarden of afstanden die in de bruidsschat zijn opgenomen voor een individuele activiteit. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit moet bij het beoordelen van de significante milieuverontreiniging (art. 8.9 van het Bkl) rekening worden gehouden met cumulatie van geur. Dat kan leiden tot strengere vergunningvoorschriften dan de regels in de bruidsschat.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met de beste beschikbare technieken (artikel 2.11 lid 2 onder c Bal en artikel 8.9 lid 1 onder d Bkl) en kunnen worden opgenomen in een geurbeheersplan van het bedrijf.

3.4.2 Beoordeling geurhindersituatie

Geurrelevante processen

De aangevraagde (te wijzigen) milieubelastende activiteiten rondom het bufferen van brandbaar afval en storten van ander afval omvat de volgende geurrelevante processen:

- Het aanvoeren, vullen en afgraven van de afvalbuffer, waar sprake is van een open buffer bij zowel aanvoer als afvoer.

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit aanwezig:

- Storten;
- Stortfront;
- Diffuus ontwijkend stortgas;
- Bufferen brandbaar afval d.m.v. het aanvoeren, vullen en afgraven van de afvalbuffer (open buffer bij zowel aanvoer als afvoer);
- Afvaloverslagstation (AOS) met de overslag en tijdelijke opslag van brandbaar materiaal en GFT;
- Verkleinen en tijdelijke opslag van groenafval.

Locatie van de milieubelastende activiteit en geurgevoelige objecten, gebouwen en locaties in de omgeving

De milieubelastende activiteit is gelegen in een landelijke omgeving. De volgende geurgevoelige objecten, gebouwen en locaties bevinden zich in de omgeving: Het betreft een enkele verspreid liggende woning rondom, de meest nabij gelegen aaneengesloten woonbebouwing betreft de woonkern van Linne, gelegen ten noorden van de deponie.

Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport van Olfasense met kenmerk ESSM24A2 van 16 juli 2024 blijkt dat de geurcontouren vanwege het inrichten van een (nieuwe) calamiteitenbuffer en het verschuiven van de reguliere bufferactiviteiten naar compartiment VIIIa wat verschuiven in noordoostelijke richting. Het oppervlak van de contouren in de beoogde situatie is kleiner dan in de vergunde situatie, zij het dat de verschillen zeer gering zijn. Binnen de contour van 1 ouE/m³ als 95-percentielwaarde zijn geen woningen gelegen. Bovendien is de aaneengesloten woonbebouwing gelegen buiten de contour van 1 ouE/m³ als 98-percentielwaarde.

3.4.3 Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde (te wijzigen) activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. De activiteiten voldoen aan het toetsingskader voor geur en de beste beschikbare technieken worden toegepast. In de vergunning worden voorschriften opgenomen om het aanvaardbare hinderniveau te borgen.

3.5 Lucht

Luchtemissies moeten zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt door het treffen van maatregelen met als doel: beschermen en verbeteren van de luchtkwaliteit.

3.5.1 Wettelijk kader

Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

De volgende onderdelen van het Bal zijn relevant voor het aspect lucht:

- Artikel 2.11 - Specifieke zorgplicht: geldt voor alle aangevraagde MBA's. Naast de algemene doelstelling (emissies voorkomen, beperken en BBT toepassen) verplicht dit degene die de MBA verricht om voorzieningen te realiseren om gekanaliseerde luchtemissies doelmatig te kunnen bemonsteren en te registreren;
- Paragraaf 5.4.3 - Module zeer zorgwekkende stoffen: geldt voor de volgende aangevraagde milieubelastende activiteiten: het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 16.65, eerste lid, onder a, Ow jo. artikel 10.24, eerste lid onder b Omgevingsbesluit). Deze paragraaf behandelt de luchtemissie en luchtmissie van zeer zorgwekkende stoffen;
- Paragraaf 5.3.1- Module PRTR: geldt voor de volgende activiteit: nr. 5d) op grond van Bijlage I van de EG-Verordening PRTR. Dit betreft voor het aspect lucht de rapportageplicht over de luchtemissiegegevens.

Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)- Afdeling 8.5

De volgende bepalingen van het Bkl zijn relevant voor het aspect lucht:

- Luchtkwaliteitstoets: Artikel 8.17 – beoordelingsregels milieubelastende activiteit: Hierin staat toetsing aan de luchtkwaliteit (toetsing aan de rijksomgevingswaarden zoals gesteld in paragraaf 2.2.1.1 van het Bkl). De omgevingswaarden voor de volgende stoffen moeten in acht worden genomen (resultaatsverplichting): zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijnstof (PM10 en PM 2,5), benzeen, lood en koolmonoxide ter bescherming van de gezondheid en van het milieu op locaties die in deze paragraaf per stof specifiek zijn bepaald. Voor de in artikel 2.8 van het Bkl bepaalde stoffen gelden er omgevingswaarden met een inspanningsplicht. Deze betreffen de volgende stoffen: arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

3.5.2 Beoordeling

Hieronder worden de luchtemissie relevante aangevraagde activiteiten opgesomd, waarna wij ingaan op de beoordeling van deze activiteiten met betrekking tot de luchtkwaliteit op leefniveau (luchtmissie). Indien relevant dan worden de ZZS-emissies aan de immisiegrenswaarden getoetst. Daarna volgt de toetsing van de aangevraagde activiteiten. Er wordt beoordeeld of de activiteit voldoet aan de beste beschikbare technieken ten behoeve van bescherming en verbetering van de luchtkwaliteit en indien relevant wordt gemotiveerd waarom er aanvullende en/of afwijkende (maatwerk)voorschriften worden gesteld voor het aspect lucht.

Omschrijving aangevraagde situatie

Korte omschrijving van wat wordt aangevraagd en relevant is m.b.t. emissies in de lucht. Vermeld hierbij in ieder geval de belangrijkste puntbronnen en diffuse emissiebronnen/activiteiten. Vermeld ook welke maatregelen getroffen zijn.

Luchtemissie relevante processen/installaties/activiteiten

In deze vergunning worden de volgende luchtemissierelevante activiteiten beschouwd:

- De aan- en afvoer van (afval)stoffen dat plaatsvindt per wegtransport;
- Op- en overslag diverse gemengde of gescheiden afvalstromen (huishoudelijk afval, bedrijfsafval, GFT, bouw/grondstoffen);
- Stortgasmotoren;
- Wegverkeer (storten, aan- en afvoer, milieustraat, medewerkers).

Deze activiteiten met behorende puntbronnen en diffuse emissies zijn weergegeven in het bij de aanvraag behorende luchtkwaliteitsonderzoek van M-tech Nederland B.V. met kenmerk Att.Mon.24.LK-02 van 8 juli 2024.

Toetsing luchtkwaliteit

Bij de aanvraag is het luchtkwaliteitsrapport van M-tech Nederland B.V. met kenmerk Att.Mon.24.LK-02 van 8 juli 2024 ingediend waarin voor alle relevante stoffen een immisietoets (bijdrage op leefniveau op 1,5 m hoogte) is opgenomen met in acht neming van de wettelijke bepaalde toetsingslocaties en de geldende omgevingswaarden (rijksomgevingswaarden).

Uit de vergunde activiteiten worden er een aantal stoffen geëmitteerd waarvoor (rijks)omgevingswaarden gelden, te weten zwaveldioxide (als gevolg van de drie stortgasmotoren, die als stookinstallatie worden aangemerkt), stikstofdioxide (stikstofoxiden) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

De emissies vanwege de locatie in de beoogde situatie zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de luchtkwaliteit rondom de locaties inzichtelijk gemaakt. Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Omgevingswet.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor zowel PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ als SO₂ ruim wordt voldaan aan de omgevings(grens)waarden zoals gesteld in artikel 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De aangevraagde wijzigingen gericht op een vergroting van de capaciteit ten aanzien van de afvalbuffer van brandbaar afval en verplaatsing van de reguliere afvalbuffer, veroorzaken geen significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu. Uit bovenstaande blijkt dat de aangevraagde activiteiten binnen de locatie van Attero te Montfort geen belemmering vormen voor het verlenen van een veranderingsvergunning.

3.5.3 Conclusie lucht

Er worden geen (maatwerk)voorschriften gesteld want de rechtstreeks werkende algemene regels (met in acht neming van de specifieke zorgplicht) waarborgen de bescherming en verbetering van de kwaliteit van de lucht in voldoende mate.

3.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

4 ZIENSWIJZEN

4.1 Zienswijzen

Tussen 4 september 2024 en 15 oktober 2024 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De aanvrager van de vergunning heeft op 15 oktober 2024 de volgende zienswijzen naar voren gebracht.

Samengevat betreft de zienswijze de volgende onderdelen:

1. De te volgen vergunningprocedure

U heeft bij deze aanvraag, in afwijking van onze uitleg, de uitgebreide vergunningprocedure gevolgd. In de considerans van het ontwerpbesluit heeft u daarover het volgende opgenomen:

“Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet op artikel 16.65, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel betrekking heeft op het wijzigen van een milieubelastende activiteit die bestaat uit een IPPC-installatie, zijnde het exploiteren van een ippc-installatie voor het storten van afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 16.65, eerste lid, onder a, Ow jo, artikel 10.24, eerste lid onder b Omgevingsbesluit).”

We zijn van mening dat bij deze aanvraag de reguliere vergunningprocedure van toepassing is. Met de geactualiseerde onderzoeken is aangetoond dat de bestaande normering in de vergunning wordt gerespecteerd. Zie hiervoor ook hetgeen we hebben vermeld in onze aanvraagtekst en in de tekst bij onze eerste aanvulling. Verwijzend naar oud recht zou men kunnen spreken over een aanvraag met een milieuneutraal karakter.

Ons inziens kan, mede op basis van jurisprudentie, bij het respecteren van een bestaande normering in de vergunning geen sprake zijn van significant negatieve gevolgen voor de omgeving als gevolg van die verandering, zoals bedoeld in artikel 10.24 lid 4 van het Omgevingsbesluit.

Niet is onderbouwd in het ontwerpbesluit waarom in dit geval, in vergelijking met de reeds vergunde gevolgen van de bestaande vergunning, volgens u sprake is van negatieve gevolgen voor de omgeving én dat deze ook nog eens significant van aard zijn.

We verzoeken u alsnog de reguliere procedure van toepassing te verklaren. Dat maakt in dit geval overigens nu niet anders dat nu een definitief besluit volgt op de aanvraag. Een juiste uitleg van de wet is voor onze mede van belang voor toekomstige vergunningprocedures.

2. Opslagtermijn afval calamiteitenbuffer

Onderstaand voorschrift is onderdeel van het ontwerpbesluit en ziet op de maximale opslagtermijn van het afval in de calamiteitenbuffer (130 kiloton)

“1.4: Uiterlijk 3 jaar na indiening van de melding genoemd in voorschrift 1.4.1,4 komt de tijdelijke buffercapaciteit van 130.000 ton calamiteitenaafval te vervallen. De vergunde capaciteit van de buffer ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment Villa bedraagt vanaf dat moment maximaal 40.000 ton.”

Op basis van voorschrift 1.4 van het ontwerpbesluit moet uiterlijk 3 jaar na de melding zoals bedoeld in voorschrift 1.4.1.4 het afval in de caiamiteitenbuffer (130 kiloton) de locatie hebben verlaten. Omdat voorschrift 1.4.1.4 niet bestaat lijkt hier sprake te zijn van een redactionele omissie.

In het ontwerpbesluit is wel een startmelding aanwezig doch het is niet wenselijk om de 3-jaarstermijn hier aan te koppelen. Immers, afval dat (bijvoorbeeld) 4 maanden na de startmelding wordt aangevoerd is dan onnodig beperkt in opslagtermijn. Afval dat (uiteindelijk) nuttig wordt toegepast mag immers 3 jaar in opslag liggen.

Om die reden verzoek we u voorschrift 1.4 te laten vervallen, of anderzijds aan te passen in een (algemene) bepaling dat het afval, voorafgaand aan een vorm van nuttige toepassing, maximaal 3 jaar in opslag mag zijn.

Desgewenst kan over de formulering van het voorschrift vooraf afstemming worden gezocht om misverstanden te voorkomen.

3. Rechtsonzekerheid activiteit

Onderstaand voorschrift is onderdeel van het ontwerpbesluit en ziet op een (soort van) achtervang om naar het oordeel van het bevoegd gezag de activiteit (onmiddellijk) te (laten) staken.

"1.6: Indien blijkt dat het aanvoeren, opslaan en afvoeren van het te bufferen droog brandbaar afval leidt tot onaanvaardbare geuroverlast voor de omgeving, dient de aanvoer onmiddellijk te worden gestaakt en moeten alle (aanvullende) maatregelen genomen worden die nodig zijn om de verspreiding van geur te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken."

Dit voorschrift is ons inziens in strijd met het rechtzekerheidsbeginsel. Ons is immers niet duidelijk wanneer op basis van dit voorschrift het werk met onmiddellijke ingang gestaakt moet worden. Wie bepaalt dit? Ook is niet duidelijk wanneer sprake is van 'onaanvaardbare geuroverlast voor de omgeving'. En niet duidelijk is welke (aanvullende) maatregelen het dan zou moeten betreffen om verspreiding van geur te voorkomen dan wel te beperken. En wanneer de geur afdoende is beperkt.

In de interpretatie van wat onaanvaardbaar is en wat niet kunnen grote verschillen aanwezig zijn. Deze situatie kan zich ogenschijnlijk ook voordoen als wordt gewerkt conform de vergunning, immers, het gegeven dat een geurcontour aanwezig is geeft aan dat geur op momenten waargenomen kan worden. Naar onze mening brengt dit voorschrift ook het bevoegd gezag in een lastige situatie op het moment dat iemand een beroep doet op dit voorschrift.

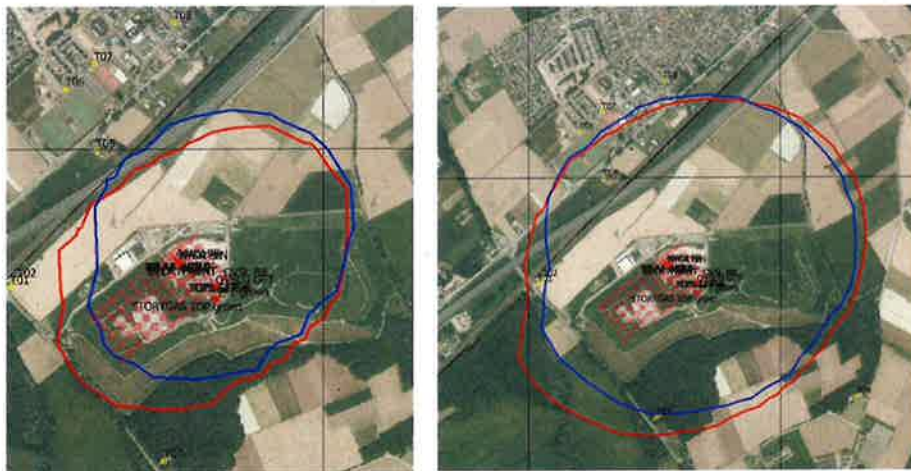
We zien, gezien de bedoeling van dit voorschrift, eerlijkheidshalve ook geen passend alternatief voor dit voorschrift. We verzoeken dan ook het voorschrift te verwijderen.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. De te volgen vergunningprocedure

Per brief van 29 mei 2024 met kenmerk D2024-00028519-P zijn aan de aanvrager de precieze redenen aangegeven waarom na nadere inhoudelijke bestudering van de aanvraag wij tot de conclusie zijn gekomen dat de aanvraag volgens de uitgebreide procedure behandeld dient te worden.

De reden hiervoor was meerledig: ons inziens is de voorgenomen uitbreiding van de buffer (voor tijdelijke opslag brandbaar afval) met 130.000 ton/jaar een ingrijpende wijziging, gelet op de aard en omvang van het initiatief, in vergelijking met de reeds vergunde activiteiten die slechts een buffer van 40.000 ton/jaar toestond. De vraag of er significante nadelige gevolgen voor milieu en gezondheid kunnen optreden is op basis van de ingediende stukken genomen. In het geuronderzoek (bijlage 2 bij de aanvraag) wordt al aangegeven dat er sprake is dat de geurcontouren in noordoostelijke richting verschuiven (zoals weergegeven op de afbeeldingen in paragraaf 5.4). Op de afbeeldingen uit het onderzoek, zoals hieronder te zien is (rood=vergunde situatie, blauw=beoogde situatie), zijn de geurcontouren van 1 ouE/m³ als 95- en 98-percentielwaarde in zijn geheel weliswaar kleiner geworden, echter is een deel van beide contouren van de beoogde situatie opgeschoven tot buiten de contour van de vergunde situatie (aan de noordzijde), dicht bij de bebouwing. Op basis daarvan gaan wij niet mee met de gedachtegang dat onder oud recht hier gesproken zou kunnen worden over een aanvraag met een milieuneutraal karakter.



In het akoestisch onderzoek (bijlage 3 bij de aanvraag) wordt aangegeven dat er geen toename als gevolg van de gewijzigde/aangevraagde activiteiten, ten opzichte van de waarden in de vigerende vergunningsvoorschriften. Maar dat er wel sprake is van het verkeer dat geactualiseerd is, routes zijn aangepast en door de huidige wijzigingen enkele activiteiten verschuiven. Ook daarin is geen sprake van een milieuneutraal karakter onder het oude recht.

Een andere reden is, omdat in de huidige situatie voornamelijk stortactiviteiten zijn vergund, er sprake is van een additionele milieubelastende activiteit op een nieuwe locatie (de tijdelijke opslag vervangt niet de uiteindelijke inrichting als stortplaats en opvulling van de maximale stortcapaciteit maar komt daar bovenop) en tevens een toename van de totale (buffer)capaciteit.

Daarnaast heeft het inrichten van een (tijdelijke) opslagbuffer van deze aanzienlijke omvang een andere aard dan de reguliere stortactiviteiten. Het gaat daarin om de verdubbeling van het aantal transportbewegingen (aan- én afvoer) ten opzichte van regulier storten, het noodzakelijk zijn van extra handelingen zoals het afgraven voor aanvang van de afvoer, en het feit dat het afval een andere samenstelling heeft dan het regulier te storten afval (een groter aandeel (brandbaar) huishoudelijk afval). Er is daardoor dus geen sprake van een eenvoudige uitruil van stort- naar buffercapaciteit. Gelet op de aard en omvang van de nieuwe activiteiten achten wij dat dit alles aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor de geluid- en geuruitstraling van het bedrijf en kan naar ons oordeel geen toepassing worden gegeven aan artikel 10.24 lid 4 van het Omgevingsbesluit en is op grond van artikel 10.24, eerste lid onder b van het Omgevingsbesluit de uitgebreide procedure van toepassing.

Wij blijven dan ook bij het standpunt dat voor de onderhavige vergunningsaanvraag de uitgebreide procedure van toepassing is en dat er geen aanleiding is om op grond van artikel 10.24 lid 4 in dit geval de reguliere procedure van toepassing te verklaren.

2. Opslagtermijn afval calamiteitenbuffer

Wij beamen dat de verwijzing naar het erboven staand voorschrift een omissie is in het ontwerpbesluit, omdat er geen sprake is van voorschrift 1.4.1.4 en dat het voorschrift had moeten luiden:

“1.4: Uiterlijk 3 jaar na indiening van de melding genoemd in voorschrift 1.3 komt de tijdelijke buffercapaciteit van 130.000 ton calamiteitenafval te vervallen. De vergunde capaciteit van de buffer ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment Villa bedraagt vanaf dat moment maximaal 40.000 ton.”

Het feit dat afval dat (uiteindelijk) nuttig wordt toegepast 3 jaar in opslag mag liggen, betekent niet dat wij geen voorwaarden mogen verbinden aan de periode dat de (uitbreiding van de) afvalbuffer op locatie aanwezig mag zijn. De periode van 3 jaar vanaf de aanvang van aanvoer van het calamiteitenafval is gekozen op basis van de achtergrond van de aanvraag, namelijk het tijdelijk overschot aan brandbaar afval vanwege het tekort aan verbrandingscapaciteit als gevolg van de brand bij de afvalverwerker AVR in Rozenburg en het feit dat de capaciteit na opstarten van AVR in Rozenburg weer gedeeltelijk en op termijn geheel op het niveau komt van voor de brand.

De huidige stand van zaken is dat sinds begin oktober 2024 drie van de zeven afvalverwerkingslijnen reeds in gebruik zijn genomen en dat volgens planning de overige vier lijnen in de loop van dit jaar nog zullen volgen. Op basis van deze informatie is er geen noodzaak dat het tijdelijk te bufferen brandbaar afval ook de volledige wettelijke termijn van 3 jaar voor nuttige toepassing op de locatie zou moeten liggen.

Aangezien wij voor ogen hebben het tijdelijk te bufferen calamiteitenafval, met een hoeveelheid van 130.000 ton, expliciet als één eenmalige uitbreiding te vergunnen en bovendien de periode waarin het calamiteitenafval wordt gebufferd zo kort mogelijk willen houden stellen we voor om het voorschrift op de volgende wijze aan te passen:

“1.4.1: Uiterlijk 3 jaar na indiening van de melding genoemd in voorschrift 1.3. komt de tijdelijke buffercapaciteit van 130.000 ton calamiteitenafval te vervallen. De vergunde capaciteit van de buffer ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment Villa bedraagt vanaf dat moment maximaal 40.000 ton.”

1.4.2: Indien blijkt dat binnen de termijn van 3 jaar niet al het gebufferde calamiteitenafval kan worden afgevoerd, dient uiterlijk 1 maand voor het verstrijken van de termijn een planning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overlegd op basis waarvan wordt onderbouwd binnen welke termijn het resterende calamiteitenafval wordt afgevoerd.

3. Rechtsonzekerheid activiteit

Ons inziens is dit voorschrift niet in strijd met het rechtzekerheidsbeginsel en in alle redelijkheid gesteld. Het wil ook niet betekenen dat een omwonende of andere betrokkene zomaar beroep kan doen op dit voorschrift bij het ervaren van enige hinder, omdat er eerst nog aangetoond dient te worden of er ook sprake is van 'onaanvaardbare' hinder. Dat oordeel ligt bij het bevoegd gezag en zal de lijn volgen van de voorschriften, reeds werkend vanuit de revisievergunning met kenmerk 09/3639 van 7 juli 2009 onder paragraaf 6.5. Het feit dat een geurcontour aanwezig is betekent automatisch dat geur op momenten waargenomen kan worden, maar dat is nog niet meteen hetzelfde als onaanvaardbare hinder.

Een belangrijke overweging hierin is dat er alleen sprake van onaanvaardbare hinder kan zijn als de hindersituatie anders is dan is voorgesteld in het geuronderzoek (opgenomen als bijlage 4 bij de aanvraag), dus met een geurconcentratie van meer dan $1 \text{ oue}/\text{m}^3$ als 95-percentielwaarde ter plaatse van verspreid gelegen woningen en als 98-percentielwaarde (van de uurgemiddelde waarden op jaarbasis) voor aaneengesloten woonbebouwing. Dit zijn concrete getallen, waaraan doorgaans metingen aan ten grondslag liggen. De opvatting dat het bevoegd gezag in een lastige situatie komt op het moment dat iemand een beroep doet op dit voorschrift spreken wij tegen omdat op basis van bovenstaande uitgangspunten wij een beargumenteerde overweging kunnen maken wanneer al dan niet sprake is van onaanvaardbare hinder.

Het (tijdelijk) staken van de aanvoer is in bovenstaande gevallen één van de maatregelen die op tafel kan liggen, met name om de geurhinder niet te vergroten ten opzichte van de hinder op dat moment, maar er zal altijd een overweging plaatsvinden welke maatregel(en) het meest passend is/zijn en op welk moment deze maatregel uitgevoerd dient te worden om de onaanvaardbare hinder weg te nemen. Daarbij willen we ook benoemen dat een soortgelijk voorschrift is opgenomen in de reeds vigerende omgevingsvergunning met kenmerk D2024-00001210-P, verleend op 8 februari 2024 voor de uitbreiding van de reeds bestaande buffer van 40.000 ton met calamiteitenafval naar een omvang van 71.000 ton voor de duur van maximaal 3 jaar.

Het voorschrift in deze laatstgenoemde vergunning gaat zelfs verder doordat bij ontstane geuroverlast voorgeschreven wordt de opslag ofwel weer te beperken tot de oorspronkelijk vergunde 40.000 ton, ofwel aanvullende maatregelen genomen dienen te worden, waardoor de ontstane geuroverlast ongedaan wordt gemaakt. Het voorschrift in de onderhavige vergunning is zoveel mogelijk op dezelfde manier opgesteld om zo consequent mogelijk om te gaan met de verschillende vergunde afvalbuffers binnen de stortplaats. Verder wordt ook nog benoemd dat er geen bezwaar is ontvangen op de verleende vergunning uit februari 2004 en dit betekent dat dit voorschrift dus reeds in werking is voor het extra bufferen van 31.000 ton calamiteitenafval AVR binnen de compartimenten I-2, I-3 en VII.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Het voorschrift 1.4 is aangepast op basis van het voorstel zoals is beschreven onder 2. 2. Opslagtermijn afval calamiteitenbuffer bij de behandeling van de zienswijzen.

5 VOORSCHRIFTEN

STORTEN VAN AFVALSTOFFEN

Opslag van brandbaar afval op het stortlichaam

- 1.1 Ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment VIIIa mag, aanvullend op de reeds vergunde buffercapaciteit, éénmalig maximaal 130.000 ton droog brandbaar calamiteitenafval worden aangevoerd, gebufferd en afgevoerd. De gezamenlijke omvang van alle in gebruik zijnde afvalbuffers binnen zowel stortcompartimenten I-2, I-3, VII als VIIIa mag op geen moment meer bedragen dan 201.000 ton.
- 1.2 De capaciteit van de tijdelijke opslagbuffer ter plaatse van stortcompartiment VIIIa moet administratief strikt gescheiden gehouden worden van de opslagcapaciteit van de reeds bestaande en vergunde reguliere opslagbuffer, met een grootte van 40.000 ton, en de bestaande calamiteitenbuffer van 31.000 ton.
- 1.3 5 werkdagen voordat de eerste vracht van de 130.000 ton calamiteitenafval ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment VIIIa in de afvalbuffer wordt verwerkt dient dit te worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.4.1. Uiterlijk 3 jaar na indiening van de melding genoemd in voorschrift 1.3. komt de tijdelijke buffercapaciteit van 130.000 ton calamiteitenafval te vervallen. De vergunde capaciteit van de buffer ter plaatse van het aangewezen stortcompartiment VIIIa bedraagt vanaf dat moment maximaal 40.000 ton.”
- 1.4.2. Indien blijkt dat binnen de termijn van 3 jaar niet al het gebufferde calamiteitenafval kan worden afgevoerd, dient uiterlijk 1 maand voor het verstrijken van de termijn een planning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overlegd op basis waarvan wordt onderbouwd binnen welke termijn het resterende calamiteitenafval wordt afgevoerd.
- 1.5 Na aanvang van de afvoer van de bestaande reguliere afvalbuffer (40.000 ton) gesitueerd binnen de stortcompartimenten I-2, I-3 en VII, mag een aanvang gemaakt worden met de inrichting van de reguliere afvalbuffer met eenzelfde omvang, binnen het stortcompartiment VIIIa.
- 1.6 Indien blijkt dat het aanvoeren, opslaan en afvoeren van het te bufferen droog brandbaar afval leidt tot onaanvaardbare geuroverlast voor de omgeving, dient de aanvoer onmiddellijk te worden gestaakt en moeten alle (aanvullende) maatregelen genomen worden die nodig zijn om de verspreiding van geur te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken.

GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 2.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Representatieve bedrijfssituatie

- 2.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
1. Stationsweg 88	X: 193512,90, Y: 350042,03	36	31	31
2. Stationsstraat 1	X: 193033,56, Y: 350574,86	39	33	31
4. Rijksweg 20	X: 193619,89, Y: 351301,13	35	34	33
10. Linnerweg 87	X: 194305,78, Y: 350119,98	30	19	18

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekeningen behorende bij het akoestisch rapport, ingediend als bijlage A2 bij de aanvullende gegevens. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5, 5 en 5 meter.

- 2.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten	Maximale beoordelingsniveau L_{Amax} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
1. Stationsweg 88	X: 193512,90, Y: 350042,03	50	45	40
2. Stationsstraat 1	X: 193033,56, Y: 350574,86	50	46	46
4. Rijksweg 20	X: 193619,89, Y: 351301,13	50	45	40
10. Linnerweg 87	X: 194305,78, Y: 350119,98	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekeningen behorende bij het akoestisch rapport, ingediend als bijlage A2 bij de aanvullende gegevens. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5, 5 en 5 meter.