

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning en bouwen  
Sita Recycling Services B.V. te Maastricht  
Zaaknummer: 2019-203298

Kenmerk: 2019/63219 d.d. 22 augustus 2019  
Verzonden:

26 AUG. 2019

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>8</b>
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	10
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>11</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieu	12
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>24</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 12 april 2019 een aanvraag voor het veranderen van een inrichting en het bouwen ontvangen van SITA Recycling Services Zuid B.V.. De aanvraag betreft op- en overslag van afvalstromen en plaatsen van bouwwerken (keerwanden) van de inrichting gelegen aan Ankerkade 21, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203298.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SITA Recycling Services Zuid B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 21, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde blokkenwanden;
  - het veranderen en/of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat een aantal vigerende vergunningsvoorschriften uit de oprichtingsvergunning gewijzigd worden, zoals onder hoofdstuk 6 is aangegeven;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag en de aanvullingen onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - A1\_20190329\_bijlage-\_aanvraag\_.pdf - Procesbeschrijving Milieu;
  - A2\_akoestisch\_apr20- 19\_00731-51224-01\_.pdf - Gegevens geluid en trillingen;
  - A3\_20170608\_geuronderzoek\_.pdf A3 20170608 geuronderzoek.pdf;
  - B3\_tek\_nieuw\_003-29-0319\_.pdf - Plattegrond Milieu;
  - B6 Constructieberekening\_keerwand\_breukglas\_.pdf;
  - Aanvulling van 18 juni 2019 (akoestisch memo).

Gedeputeerde Staten van Limburg

Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## Rechtsbescherming

### Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 12 april 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA Recycling Services Zuid B.V. van de inrichting gelegen aan Ankerkade 21, 6222 NL Maastricht.

De aanvraag betreft de op- en overslag van afvalstoffen op het buitenterrein en de realisatie van keerwanden op het buitenterrein.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het veranderen en/of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 oktober 2011, kenmerk 2011-0279 hebben wij aan Sita Recycling Services Zuid BV een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de op-, overslag en het bewerken van een groot scala aan afvalstoffen, gelegen aan de Ankerkade 21 in Maastricht. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Milieuneutrale verandering van 22 januari 2015 met kenmerk 2014-1410.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5.5, Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, na aanvulling op eigen initiatief van aanvrager, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

## 2.6 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht (verzocht om activiteit voor te leggen aan de welstandscommissie);
- het Waterschap Limburg;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### B en W van Maastricht

Op 23 april 2019 hebben wij het volgende eerste advies ontvangen:

#### *“Compleetheid*

*Wij hebben uw adviesverzoek getoetst op volledigheid. De conclusie is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van het adviesverzoek.*

*De volgende gegevens ontbreken en dient u nog aan te leveren:*

- *Gevelaanzichten bestaande- en nieuwbouw*
- *Plattegronden bestaande- en nieuwe toestand (schaal 1:100 en voorzien van maatvoering)*
- *Doorsnede bestaande- en nieuwe toestand (schaal 1:100 en voorzien van maatvoering en peilmaten)*
- *Detailtekeningen, gezichtsbepalende delen*
- *Kleuren foto's van bestaande omgeving*
- *Bodemonderzoek (milieuhygiënisch)? Is sprake van enige vorm van grondverzet samenhangend met dit plan?*

#### *Aanvullende gegevens*

*Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens en bescheiden binnen 28 dagen na verzenddatum van deze brief aan te leveren. Na ontvangst van de aanvullende gegevens vindt de beoordeling van uw principeverzoek plaats.”*

Wij hebben conform advies aanvullende gegevens verzocht aan aanvrager. Daarna hebben wij de stukken opnieuw voorgelegd aan B en W.

Tweede advies

Op 15 mei 2019 hebben wij opnieuw een advies van B en W ontvangen. Dit advies luidt als volgt:

### **Welstand**

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.2 Bor juncto artikel 2.1.1, eerste lid van de verordening op welstand-/monumentencommissie 2010, is de aanvraag niet voorgelegd aan de welstands-/Monumentencommissie, maar ambtelijk getoetst aan de daarvoor geldende criteria, waarbij is vastgesteld dat:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht Van februari 2018, is gelegen binnen het gebied 4.2 industriegebied Maasdal en behoort tot het bebouwingstype B! Industrierrein.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en vuistregels.

Het plan, voor het plaatsen van een betonnen opslagbunker op het achter terrein, voldoet aan redelijke eisen van welstand.

### **Bestemmingsplan**

De gevraagde bouwactiviteit als ook het gebruik van de betreffende gronden is in overeenstemming met de bebouwingsvoorschriften uit het bestemmingsplan bedrijventerrein Beatrixhaven. Wel dient akoestisch gemotiveerd of het gebruik en geluidsofbrengst nog inpasbaar is in de geluidszone Beatrixhaven.

Op 18 april 2019 hebben wij tevens een advies van het Waterschap Limburg ontvangen. Het advies luidt als volgt:

*"Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:*  
- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende paragrafen van het Activiteitenbesluit,*  
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit,*  
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting.*

*Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor de hierboven genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie. Wel wil ik u erop attenderen dat de opslag van ongebroken A-hout en B-hout (inerte goederen) niet mag leiden tot een overschrijding van de norm van 300 mg/l aan onopgeloste stoffen zoals vermeld in artikel 3.33 uit het Activiteitenbesluit."*

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

Op 18 april 2019 hebben wij een advies van de waterkwaliteitsbeheerder ontvangen (Waterschap Limburg).

Het advies luidt als volgt:

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:  
- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende paragrafen van het Activiteitenbesluit,  
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit,

- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting.

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor de hierboven genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie. Wel wil ik u erop attenderen dat de opslag van ongebroken A-hout en B-hout (inerte goederen) niet mag leiden tot een overschrijding van de norm van 300 mg/l aan onopgeloste stoffen zoals vermeld in artikel 3.33 uit het Activiteitenbesluit.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 17 juli 2018 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

#### **Toepassing Wet Bibob**

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1<sup>o</sup>, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2<sup>o</sup> of 3<sup>o</sup> van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:



- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- de Wet Bibob de afgelopen 5 jaar, te rekenen vanaf de datum van binnenkomst van de aanvraag, reeds werd toegepast.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28.4 en/of 28.10 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

#### **Afweging**

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, nu het in casu niet om een soort vergunning gaat, zoals in ons beleid genoemd, geen toepassing gegeven aan het laten overleggen en daarna beoordelen van stukken en documenten van vergunninghoudster. Te meer nu er evenmin andere omstandigheden aan de orde zijn (recent handhavingsverleden of informatie vanuit een andere bron) welke aanleiding zouden kunnen zijn om de wet toe te passen, is geen toepassing gegeven aan de mogelijkheden die de Wet Bibob in deze casus zou bieden.

### **3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer**

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### **Type C inrichtingen**

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
  - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
  - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
  - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
  - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeeroilie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Inerte goederen zijn in ieder geval:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout;
- snoeihout;
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeeroilie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

### **Melding**

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten (op- en overslag van inerte goederen in de buitenlucht en afleveren ad blue) een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

## **3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)**

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer)

en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

#### **Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)**

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Dit is gelegen in het feit dat de reeds vergunde afvalstoffen en de bewerking daarvan qua capaciteit niet wijzigen.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### **Toetsing**

##### **Bouwbesluit**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor: het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven is vastgesteld.

Welstand Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota Industrie gebied Maasdal. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

## 4.2 Milieu

### 4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het buiten op- en overslaan van de reeds vergunde afvalstoffen: ongebroken A- en B-hout, metalen, vlakglas, flessenglas en lege flessen, alsmede putvetten;
- Opslag putvetten in twee tanks van elk 40 m<sup>3</sup>;
- Realisatie containerunit voor opslag tankje ad blue alsmede aftanken ad blue aldaar;
- Opslag vaten/cans met daarin ruiten-sproeivloeistof, olie, radiatorvloeistof bestemd voor het bijvullen van het periodieke verbruik in de vrachtauto's;
- Voor de buitenopslag worden bouwwerken, zijnde scheidingswanden van legioblokken geplaatst.

### Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;

- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### 4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

#### Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 5.5 van Bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies.

Voor deze installaties zijn diverse BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF op- en overslag (Emissions from storage);
- BREF Afvalbehandeling (Waste Treatment).

De vergunde activiteiten zijn in het verleden bij het verlenen van de oprichtingsvergunning reeds aan deze documenten is getoetst, waarbij gebleken is dat er in combinatie met de vergunde voorwaarden voldaan wordt aan de in aanmerking komende BBT's. Nu er qua afvalbeheer, wat de inrichting een IPPC-installatie maakt, niets verandert, behoeft een nieuwe toetsing niet plaats te vinden. Wel is het zo dat er inmiddels een nieuwe BREF Afvalbehandeling is vastgesteld.

De Europese Commissie heeft de beste beschikbare technieken (BBT)-conclusies afvalbehandeling gepubliceerd op 17 augustus 2018 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Toepassingsgebied

De BBT-conclusies afvalbehandeling gaan over activiteiten uit bijlage I van Richtlijn industriële emissies 2010/75/EU (RIE):

- 5.1: verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen
- 5.3 a en b: verwijdering en/of nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen
- 5.5: tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen (zoals binnen de inrichting van Sita Recycling Services aan de orde)
- 6.11: zelfstandige afvalwaterzuiveringsinstallatie. Wel moet het belangrijkste deel van het afvalwater komen van een installatie waarin een activiteit uit IPPC-categorie 5.1, 5.3 of 5.5 wordt uitgevoerd.

De IPPC-installatie dient binnen 4 jaar te voldoen aan de in aanmerking komende BBT's uit deze BREF. Dit betekent dat op dit moment hier dus voornamelijk niet aan hoeft te worden voldaan. Desondanks hebben wij de nu gewijzigde activiteiten getoetst aan deze BBT-conclusie.

Voor wat betreft het milieucompartiment geur geldt het volgende als BBT:

BBT 13. De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid	
a.	Beperking van de verblijftijd tot een minimum	Minimaliseren van de verblijftijd van (potentieel) geurend afval in opslag of in hanteringssystemen (bv. leidingen, tanks, containers), in het bijzonder onder anaerobe omstandigheden. Indien relevant, worden adequate voorzieningen getroffen voor de acceptatie van seizoensgebonden piekvolumes van afval.	Alleen toepasbaar op open systemen.

BBT 14. De BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.

Afhankelijk van het met het afval verbonden risico op het gebied van diffuse emissies naar lucht, is BBT 14d in het bijzonder relevant.

Techniek	Beschrijving	Toepasbaarheid	
d.	Insluiting, verzameling en behandeling van diffuse emissies	Dit omvat technieken zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>— opslag, behandeling en hantering van afval en materiaal dat diffuse emissies kan produceren in gesloten gebouwen en/of gesloten apparatuur (bv. transportbanden);</li> <li>— gesloten apparatuur of gebouwen onder adequate druk houden;</li> <li>— emissies verzamelen en leiden naar een geschikt emissiereductiesysteem (zie punt 6.1) via een luchtafvoersysteem en/of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen.</li> </ul>	Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk beperkt door veiligheidsoverwegingen, zoals het risico van explosie of zuurstofdepletie. Het gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen is mogelijk ook beperkt door de hoeveelheid afval.



De op- en overslag van putvetten is een geurrelevant activiteit. Nu dit in tanks wordt opgeslagen wordt voldaan aan bovengenoemde BBT's.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

### **Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **4.2.2 Afvalwater en waterbesparing**

### **4.2.2.1 Afvalwaterlozingen**

Binnen de inrichting ontstaan de volgende (nieuwe) afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater (afvalwater van de vloeistofdichte vloer)
- Bedrijfsafvalwater (afvalwater als gevolg van opslag inerte goederen)
- Hemelwater van niet bodembeschermende voorzieningen.

#### **Bedrijfsafvalwater**

Voor het afvalwater dat afkomstig is van de vloeistofdichte vloer gelden reeds voorschriften op grond van de vigerende oprichtingsvergunning. Deze blijven onverkort van kracht. Voor wat betreft de opslag van inerte goederen gelden de lozingsvoorschriften uit paragraaf 3.4.3 'opslag goederen' uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor wat betreft het hemelwater dat afkomstig is van niet bodembeschermende voorzieningen (containeropstelplaats) valt dit eveneens onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

## **4.2.3 Bodem**

### **4.2.3.1 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreft:

- Op- en overslag van putvetten en non ferro metalen in buitenlucht;
- Opslag ad blue en andere vloeistoffen in verpakking;
- Afvullen vrachtwagen met AdBlue.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Wij merken op dat het aftanken met AdBlue boven een vloeistofkerende vloer niet leidt tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging, anders dan aanvraagster suggereert. Om aan het activiteitenbesluit te voldoen zal aanvraagster hier aanvullende maatregelen dienen te nemen.

#### Afleveren

Als een IPPC bedrijf, zoals dat van aanvraagster, AdBlue aflevert, gelden daarvoor de regels van het Activiteitenbesluit (zie onder Activiteitenbesluit, Afleveren), want dit is geregeld in hoofdstuk 3.

#### Opslag

De regels van het Activiteitenbesluit hoofdstuk 4 gelden niet voor type C bedrijven met of zonder IPPC-installatie, maar voor IPPC-bedrijven geldt wel afdeling 2.4 (bodem). Daar regelt artikel 2.9 dat bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zorgen voor een verwaarloosbaar bodemrisico. De voorzieningen en maatregelen staan verder uitgewerkt in Activiteitenregeling § 2.1.1. Dit geldt zowel voor opslag in tanks als in verpakking (IBC).

#### 4.2.3.2 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe gelden voor de onderhavige inrichting voorschriften die rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit milieubeheer volgen.

#### 4.2.3.3 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

#### 4.2.3.4 Opslag brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op het buikenterrein

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralingseffecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) achten wij het noodzakelijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook moet inzicht



gegeven worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Voor het opstellen van een brandveiligheidsrapport hanteren wij een ondergrens voor de vuurlast bij opslag van brandbare (afval)stoffen van 300 ton vurenhoutequivalenten (Veq). Bij de opslag van brandbare (afval)stoffen van minder dan 300 ton Veq op het buitenterrein achten wij een nadere beoordeling van de brandveiligheid en de mogelijke gevolgen voor het milieu niet nodig en het opstellen van een brandveiligheidsrapport daarom niet noodzakelijk.

#### **Opslag brandbare, niet gevaarlijke stoffen tot 300 ton vurenhoutequivalenten (Veq)**

Er is geen sprake van wijziging van opgeslagen hoeveelheden dan wel wijziging in samenstelling van het afval, waardoor een verhoogd risico voor de omgeving zou kunnen ontstaan. Dit geldt ook voor de buitenopslag van hout. Er is geen extra brandgevaar omdat er geen geshredderd hout wordt opgeslagen en er op enig moment buiten maximaal 60 ton hout wordt opgeslagen.

Uit de aanvraag blijkt dus dat de (gewijzigde buiten)opslag van brandbare (afval)stoffen op het buitenterrein plaatsvindt in brandcompartimenten van minder dan 300 ton Veq. De in de aanvraag beschreven maatregelen voor preventie en beheersbaarheid van brand achten wij voldoende.

### **4.2.4 Geluid en trillingen**

#### **4.2.4.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het rijden van vrachtwagens en laden en lossen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Cauberg Huygen van 11 april 2019 met referentie 0354800731-51224-01, aangevuld met een addendum van 12 juni 2019, 00731-51224-02 (toevoegen drie referentiepunten).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

#### **4.2.4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )**

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven in de gemeente Maastricht. De geluidszone rondom dit industrieterrein is in 1986 vastgesteld bij Koninklijk besluit. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )		
	dag	avond	nacht

24 woning binnen de zone	29	26	22
010 zonebewakingspunt	26	23	19
025 woning binnen zone	27	21	15

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) ten gevolge van de inrichting van Sita aan de Ankerkade 21 ter plaatse van de zone bedraagt ten hoogste 26 dB(A) gedurende de dagperiode, 23 dB(A) gedurende de avondperiode en 19 dB(A) gedurende de nachtperiode (punt 10). Bij woningen binnen de zone bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 29 dB(A) in de dagperiode, 26 dB(A) gedurende de avondperiode en 22 dB(A) in de nachtperiode.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). Van de zonebeheerder ontvingen wij op 24 mei 2019 een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

De zonebeheerder heeft op verklaard dat de berekende geluidmissie, gecumuleerd met de geluidmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

#### 4.2.4.3 Maximale geluidniveaus (L<sub>Amax</sub>)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> )		
	dag	avond	nacht
022 woning binnen zone	39	37	37
023 woning binnen zone	35	35	35
024 woning binnen zone	49	43	43
025 woning binnen zone	44	38	38
026 woning binnen zone	36	36	36

Het maximale geluidniveau (L<sub>Amax</sub>) ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning bedraagt ten hoogste 49 dB(A) in de dagperiode en 43 dB(A) in de avond- en nachtperiode. De maximale geluidniveaus (L<sub>Amax</sub>) worden bepaald door het storten van glas (dagperiode) en vrachtverkeer (dag- en avondperiode).

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij 025 worden de streefwaarden overschreden. Sita heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij achten de overschrijding van de streefwaarden aanvaardbaar omdat ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan en de maximale geluidbelasting het gevolg is van aan de bedrijfssituatie inherente niet te voorkomen activiteiten.

#### 4.2.4.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

De indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van Sita beperkt zich tot het verkeer komende van en gaande naar de inrichting. Overeenkomstig vaste jurisprudentie is er slechts sprake van indirecte hinder, indien het verkeer ter plaatse van woningen nog duidelijk akoestisch herkenbaar is als zijnde op weg naar of afkomstige van de inrichting.

In de onderhavige situatie zijn de woningen die het dichtst gesitueerd zijn langs de route van en naar Sita gesitueerd op grote afstand van het bedrijf. Ter plaatse van deze woningen is het verkeer ten behoeve van Sita niet te onderscheiden van het verkeer voor andere bedrijven op de Ankerkade.

Er is derhalve geen sprake van indirecte hinder. De geluidbelasting vanwege het verkeer komende van en gaande naar Sita is derhalve niet bepaald.

#### 4.2.5 Geur

##### 4.2.5.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Nu op de activiteiten van Sita welke geur veroorzaken de BBT-conclusie 'BREF Afvalbehandeling' toeziet, is afdeling 2.3 'lucht en geur' uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing op deze inrichting. Desondanks zijn wij van mening dat voor de beoordeling of er al dan niet sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau, aangesloten kan worden bij de systematiek uit het Activiteitenbesluit.

#### 4.2.5.2 Omschrijving aangevraagde situatie

##### **Aangevraagde geurrelevante processen en bestrijdingsmaatregelen**

Het bedrijf Sita Recycling Services BV is voornemens op het terrein aan de Ankerkade 21 te Maastricht vet-/ watermengsels over te slaan in daarvoor bestemde opslagtanks. Het betreffen vetten en oliemengsels uit olie-/waterafscinders en spijsolie en -vetten. De maximale doorzet bedraagt 1.000 ton/jaar die wordt opgeslagen in twee tanks van 40 m<sup>3</sup>. De aanvoer vindt plaats door middel van kolkenzuigers die op maandag t/m zaterdag geleegd kunnen worden tussen 06.00 en 22.00 uur. De inhoud van de tanks van de vrachtwagens bedraagt 9 tot 15 m<sup>3</sup>. Het komt 5 keer per week voor dat een vrachtwagen wordt aangevoerd (circa 20 m<sup>3</sup> per week). Het overpompen duurt circa 15 minuten. Zodra één van beide opslagtanks voor tenminste 30 m<sup>3</sup> is gevuld, wordt deze geleegd door een tankwagen die gedurende circa 1 uur de opslagtank leegzuigt. Dit gebeurt ongeveer 3 keer per maand (36 keer per jaar). Nu er in het geuronderzoek louter de bovengenoemde activiteit als geurrelevant wordt beschreven, zal de op- en overslag van glas in de vorm van flessen met daarin nog restanten van de inhoud niet buiten plaats vinden, anders had dit ook beschouwd dienen te worden. In de vergunningsvoorschriften is hier rekening mee gehouden. Inmiddels is uit een aanvullende geurberekening gebleken dat de op- en overslag van flessenafval geen relevante geurverspreiding tot gevolg heeft en zijn aanvullende voorschriften niet noodzakelijk.

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken. Hiervoor verwijzen wij naar onze overwegingen m.b.t. de BREF Afvalbehandeling van 2018.

#### 4.2.5.3 Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

In het algemeen geldt bij geurconcentraties lager dan 0,5 ouE/m<sup>3</sup> als 98-percentiel (en hedonische waarde niet lager dan ongeveer H=-0,5) dat doorgaans geen sprake is van hinder. Deze verwachting geldt voor continue bronnen en is de strengste geurnorm voor aaneengesloten woonbebouwing (woonwijken, woningen niet zijnde een bedrijfswoning).

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport (Geurts adviseurs, 8 juni 2017, kenmerk 8.5229) blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten bij de dichtstbij zijnde geurgevoelige objecten laag is. Uit de berekeningen blijkt dat de geurconcentratie als 98-percentielwaarde in de omgeving van Sita aan de Ankerkade 21 te Maastricht vanwege de inrichting ter plaatse van de aaneengesloten woningbouw minder dan 0,5 ouE/m<sup>3</sup> bedraagt en ter plaatse van overige verblijfsgebouwen buiten het industrieterrein minder dan 1 ouE/m<sup>3</sup>. Er wordt geen hinder verwacht ten gevolge van de op- en overslag van vetten op het bedrijfsterrein.

Gelet op het bovenstaande voldoet de geurbelasting van de inrichting ter plaatse van deze geurgevoelige objecten aan het aanvaardbaar hinderniveau.

#### 4.2.5.4 Best beschikbare technieken

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken. Het betreft het in gesloten emballage opslaan en overslaan naar en vanuit gesloten vrachtwagens. De relevante geuremissie zal plaatsvinden door de verdringingslucht tijdens het lossen van de vetten in de opslagtanks (aanvoer) en tijdens het vullen van de tankwagens (afvoer).

## **Conclusie**

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten aan het aanvaardbaar hinderniveau voldoet. Nu er aan dit aanvaardbaar niveau wordt voldaan, achten wij het in lijn met artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit niet nodig voorschriften daartoe op te nemen. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

### **4.2.6 Lucht**

#### **4.2.6.1 Algemeen**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtevreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

#### **4.2.6.2 Diffuse emissies**

##### **Op- en overslag inerte goederen**

Binnen de inrichting is sprake van (of: de aanvraag heeft mede betrekking op) diffuse emissies afkomstig van de op- en overslag van inerte en niet inerte goederen op het buitenterrein en als gevolg van het rijden van vrachtwagens.

De goederen die binnen de inrichting worden op- en overgeslagen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling en/of de indicatieve lijst van Infomil deels beschouwd als inert.

De op – en overgeslagen stoffen vallen onder de volgende stuifklassen:

S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar en S5: nauwelijks stuifgevoelig).

Op grond van de klassenindeling worden in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

##### **Toetsing**

Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

#### **Op- en overslag niet-inerte goederen**

Binnen de inrichting is geen sprake van diffuse emissies afkomstig van niet inerte goederen (non ferro metalen).

#### **4.2.6.3 Luchtkwaliteit**

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

##### **Luchtkwaliteit**

De uitbreiding van de opslag van de aangevraagde afvalstromen op buitenterrein vindt plaats binnen de nu vergunde capaciteit. Er vindt dus geen toename plaats van transportbewegingen of inzet van materieel voor overslag. De emissie van fijn stof en NO<sub>x</sub> wijzigt niet. Effecten op de luchtkwaliteit zijn er dus ook niet.

##### **Eindconclusie aspect lucht**

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.



## 5 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 11 juli 2019 t/m 21 augustus 2019:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht;
- in het gemeentehuis van Maastricht.

Het ontwerpbesluit is gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Iedereen kon tijdens de inzagetermijn schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen.

Van deze mogelijkheid is door aanvraagster gebruik gemaakt op 14 augustus 2019. Hieronder is de zienswijze weergegeven:

*"Besluit*

*Onder punt 6 verklaart u de gehele aanvraag en bijbehorende stukken tot onderdeel van de vergunning. Wij verzoeken u alleen de beschrijving van de activiteiten tot onderdeel van de vergunning te verklaren.*

• *Voorschrift 7.3*

*In de vigerende beschikking is dit voorschrift inclusief de opslag van vetten en vet/water-mengsels al opgenomen. Met name dit laatste ontbreekt in uw ontwerp. Aanpassing van dit voorschrift is onzes inziens overbodig en ons verzoek is uw voorschrift te schrappen*

*Bijgevoegd het voorschrift uit uw beschikking met kenmerk 2011 -0279 (van 6 oktober 2011).*

### 7.3

*De volgende (afval)stoffen dienen in pandig, dan wel in gesloten containers te worden op- en overgeslagen:*

- *vochthoudende levensmiddelen;*
- *GFT;*
- *RKG-slib;*
- *vetten en vet/water-mengsels;*
- *keuken- en kantineafval;*
- *Huishoudelijk afval.*

• *Nieuwe voorschrift geur (en considerans par. 4.2.5)*

*Ten aanzien van vet/vetwater in gesloten tanks is reeds voorzien in het huidige voorschrift 7.3. Zie daartoe onze zienswijze hiertoe onder 7.3.*

*Ons verzoek is om te volstaan met het huidige voorschrift en het nieuwe voorschrift te schrappen.*

*In de handreiking geur (Infomil) is een aantal situaties benoemd voor geurrelevante activiteiten en in de aanvraag is daarom voor vetten en vet/watermengsels een geuronderzoek verzocht en bijgevoegd. Voor glasafval veronderstelt u op basis van mogelijke restanten voedingsmiddelen dat sprake is van geuroverlast of hinder. Dit aspect van geur herkennen we niet.*

*Middels voorschrift 1a) eist u het afdekken van de glas opslag of in pandige opslag. Afdekken van het glas is gelet op de aanleveringen praktisch niet makkelijk te realiseren. We verzochten onze adviseur daarom aanvullend op eerder geuronderzoek bij water/vet tevens rekening te houden met de opslag/overslag van glas in de buitenlucht; voor het resultaat zie de bijlage. De conclusie is dat er geen hinder is van geur en dat de bijdrage van het glas nihil is.*

*We verzoeken daarom opslag/overslag van het glas in de buitenlucht toe te staan en de voorschriften 1a en 1b daarop aan te passen."*

## Reactie

Het heeft geen toegevoegde waarde om de hele vergunningsaanvraag onderdeel te laten zijn van deze vergunning, temeer als daar niet milieu- en bouw-relevante informatie in staat die niet tot de vergunning behoeft te horen. Om die reden passen wij dit besluit aan ten opzichte van het ontwerp van dit besluit en laten alleen de beschrijving van de activiteiten en onderbouwing daarvan voor zover milieu- en bouwrelevant tot de vergunning behoren. Dit is in het dictum van dit besluit gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. De informatie waarop wij ook kunnen en wensen toe te zien voor wat betreft verandering van de inrichting alsmede de bouwaspecten zijn onderdeel van de vergunning geworden.

Voorschrift 7.3 is inderdaad een reeds bestaand voorschrift en terecht is geconstateerd dat (per abuis) in het gewijzigde voorschrift 7.3 niet het vet- en vet/water-mengsel is opgenomen. Wij hebben het voorschrift in dit besluit wel gewijzigd opgenomen ter bevordering van de rechtszekerheid. Wij hebben namelijk nu expliciet 'vetten en oliemengsels uit olie-/waterafscheiders en spijsolie en -vetten' in het voorschrift opgenomen in aanvulling op vetten en vet/water-mengsels en wij staan nu in dit gewijzigd voorschrift toe dit ook op- en over te mogen slaan in tanks in plaats van alleen inpandig of in containers.

Vergunningaanvraagster heeft gemotiveerd aangegeven (aanvullende geurberekeningen) dat de op- en overslag van glasafval zeer beperkte geurverspreiding tot gevolg heeft, althans bij geurgevoelige objecten geen wezenlijke geurbelasting veroorzaakt, zelfs gecumuleerd met de geurbelasting als gevolg van de op- en overslag van het water/vetmengsel. Nu er gegevens (berekeningen met bepaalde aannames) zijn overlegd op basis waarvan de verwachting gerechtvaardigd is dat er geen sprake is van overschrijding van het aanvaardbare geurhinderniveau, zijn extra maatregelen, te meer nu deze (afdekking) in de praktijk grote impact hebben op de bedrijfsvoering van vergunninghoudster, niet noodzakelijk en kan het voorschrift vervallen.

## 6 Voorschriften

Te wijzigen/vervangen voorschriften uit de oprichtingsvergunning van 6 oktober 2011, kenmerk 2011-0279 (nieuwe voorschriften luiden als volgt):

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
102	5 m	51	48	47
001 (referentiepunt N)	5 m	46	43	41
002 (referentiepunt O)	5 m	66	59	56
003 (referentiepunt Z)	5 m	54	54	46



\* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 1 van het addendum van 12 juni 2019 (00731-51224-02) bij het akoestisch onderzoek SITA Recycling BV van 11 april 2019.

- 6.4 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
102	5 m	85	85	85
001 (referentiepunt N)	5 m	71	71	71
002 (referentiepunt O)	5 m	95	80	80
003 (referentiepunt Z)	5 m	76	76	76

\* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 1 van het addendum van 12 juni 2019 (00731-51224-02) bij het akoestisch onderzoek SITA Recycling BV van 11 april 2019.

- 7.3 De volgende (afval)stoffen dienen in pandig, dan wel in gesloten containers en/of tanks te worden op- en overgeslagen:
- vochthoudende levensmiddelen;
  - GFT;
  - RKG-slib;
  - keuken- en kantineafval;
  - huishoudelijk afval;
  - vetten en oliemengsels uit olie-/waterafscheiders en spijsolie en -vetten.