

**ARCHIEF**

provincie limburg



Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**milieuneutrale verandering**

Attero Zuid B.V. - locatie Maastricht

Zaaknummer 2012-0400 d.d. 21 juni 2012  
Verzonden: **21 JUN 2012**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Projectbeschrijving	5
2.3	Vergunnings situatie	5
2.4	Bevoegd gezag	6
2.5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	6
2.6	Procedure	6
2.7	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>7</b>
3.1	Milieuneutraal	7
<b>4</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>10</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 mei 2012 een aanvraag om een verandering van de omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V. Het betreft een milieuneutrale verandering van de inrichting Attero Zuid B.V. – locatie Maastricht, gelegen aan Fregatweg 30 -36, 6222 NZ Maastricht, kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I, nummers 3565, 3886, 3896 en 3933.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0400.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Attero B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen.  
Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Fregatweg 30 -36, 6222 NZ Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat de euralcode 19.08.14c wordt toegevoegd aan de vigerende vergunning (kenmerk 09/18199)
4. dat de volledige aanvraag van 25 mei 2012 onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

✓ clusterhoofd Milieu  
afdeling Vergunningen en Subsidies

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

### **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Attero B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 25 mei 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Attero B.V., Roermondseweg 53, 6081 NT Haalen.

### 2.2 Projectbeschrijving

Attero B.V. verwerkt in haar inrichting Attero Zuid B.V. - locatie Maastricht diverse slibstromen in de vergisting/composterig. Met deze aanvraag wil het bedrijf de mogelijkheid verkrijgen om een vergelijkbare slibstroom te kunnen verwerken in hetzelfde proces. De betreffende euralcode is echter nog niet vergund. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.3 Vergunnings situatie

Op 15 juli 2010, kenmerk 09/18199 hebben wij aan Attero B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een afvaloverslagstation incl. milieupark en een compostfabriek aan de Fregatweg 31-36 in Maastricht.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 20 september 2020. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Door het Waterschap Roer en Overmaas is op 26 juli 2010 een vergunning met kenmerk V-2009.063 ingevolge de Wet verontreinig oppervlaktewater (Wvo) verleend. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de lozing van het afvalwater afkomstig van de inrichting via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel in het oppervlaktewater genaamd Maas.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Dit heeft tot gevolg dat indirecte lozingen waar voorheen de waterkwaliteitsbeheerder het bevoegd gezag was vanaf deze datum vallen onder de bevoegdheid van het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning. Aanvragen van voor 22 december 2009 zijn volgens het overgangsrecht zoals bepaald in artikel 2.29 van de Invoeringswet Waterwet afgehandeld volgens oud recht. Zodra de Wvo-vergunning was verleend moest deze beschouwd worden als een vergunning ingevolge de Wm en is de vergunning overgedragen aan het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning (Gedeputeerde Staten van Limburg). Gelet hierop zijn de voorschriften van de Wvo-vergunning per 22 december 2009 Wm-voorschriften.

Eerder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- op 14 april 2011 een omgevingsvergunning bouwen/milieuneutraal voor het bijplaatsen van een gasopwerkingsunit.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

## 2.4 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.1, 11.1 en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## 2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 juni 2012 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht ontvangen:

Op grond van hetgeen in de aanvraag is beschreven ziet het college geen negatieve effecten voor de gemeente Maastricht en hebben zij geen bedenkingen tegen vergunningverlening.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere (deel)inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Dit zal hierna worden afgewogen.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een afvaloverslagstation incl. milieupark en een composteerinrichting, zoals aangegeven in categorie 7.1, 11.1 en 28.4 van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting.

#### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

##### Afvalstoffen

In het vergisting/composteringsproces worden diverse afvalstromen verwerkt waaronder verschillende slibstromen. In de vigerende vergunning zijn onder andere euralcode 02.01.01 (slib van wassen en schoonmaken), euralcode 02.03.01 (slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugereren en scheiden), euralcodes 02.03.05, 02.04.03, 02.05.02, 02.06.03 en 02.07.05 (slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse) en euralcode 02.07.01 (afval van wassen, schoonmaken en mechanisch bewerken van grondstoffen) vergund voor verwerking in het vergisting/composteringsproces. Het betreft slibstromen afkomstig uit de landbouw, tuinbouw, bosbouw, jacht en visserij en de voedingsbereiding en –verwerking. Attero Zuid B.V. vraagt aan om ook slib afkomstig van de waterzuivering van een bedrijf dat LDPE en PET geschikt maakt voor hergebruik, te verwerken. Het slib uit de wasstraten van dit bedrijf is geschikt voor compostering (ca. 40% organisch stof) en vergelijkbaar met de reeds vergunde slibstromen. Het slib wordt ingenomen onder de euralcode 19.08.14c.

Het LAP beschrijft in sectorplan 16 dat de minimum standaard voor de be-/verwerking van afvalwaterzuiveringsslib niet zijnde slibben van afvalwater uit de voedings- en genotmiddelenindustrie thermisch verwerken is, al dan niet na voordrogen, leidend tot oxidatie van het organisch materiaal.

Het verwerken van het slib in het vergisting/composteringsproces is gericht op nuttige toepassing en voldoet daarmee aan het LAP.

De verwerking van een extra slibstroom heeft geen veranderingen voor het aspect afvalstoffen. De verwerking blijft doelmatig, de capaciteiten blijven ongewijzigd. Omdat de slibstroom vergelijkbaar is met reeds vergunde slibstromen behoeft het acceptatie- en verwerkingsbeleid en de procedure voor administratieve organisatie en interne controle geen aanpassing. Het verwerken van een extra slibstroom leidt ook niet tot het vrijkomen van meer of andere afvalstoffen dan vergund.

#### Afvalwater / lozingen naar water

Het verzoek om een slibstroom met euralcode 19.08.14c te kunnen verwerken leidt niet tot meer of andere afvalwaterlozingen omdat de capaciteit van de compostering gelijk blijft het het slib vergelijkbaar is met slibstromen die reeds vergund zijn.

#### Bodem(bescherming)

Het aangeleverde slib wordt normaliter direct ingevoerd in de composteringstunnels. Mocht toch opslag noodzakelijk zijn dan wordt een hoeveelheid van maximaal 200 ton opgeslagen op terreindeel IV of terreindeel III. Beide terreindelen zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer. De opslag heeft een eindemissiescore van 1 en daarmee een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB. Er is geen sprake van verandering in de milieubelasting naar de bodem.

#### Energieverbruik

Er vindt geen uitbreiding van activiteiten plaats. Processen en capaciteiten wijzigen niet. Er is derhalve geen wijziging in het energieverbruik.

#### (Externe) Veiligheid

Er vindt geen uitbreiding van activiteiten plaats. Processen en capaciteiten wijzigen niet. De extra slibstroom is vergelijkbaar met reeds vergunde slibstromen en niet gevaarlijk. Er is derhalve geen wijziging m.b.t. externe veiligheid.

#### Geluid

Er vindt geen uitbreiding van activiteiten plaats. Processen en capaciteiten wijzigen niet. De slibstroom valt binnen de akoestisch beschouwde vrachten. Er is derhalve geen wijziging voor geluid.

#### Emissies naar lucht

Er vindt geen uitbreiding van activiteiten plaats. Processen en capaciteiten wijzigen niet. Het slib is steekvast en (aard)vochtig en geurt niet. Indien het slib niet direct in het composteringsproces kan worden verwerkt wordt het in pandig (terreindeel IV of III) opgeslagen. Er is derhalve geen wijziging in de emissie naar lucht.

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Er vindt geen uitbreiding van activiteiten plaats. Processen en capaciteiten wijzigen niet. De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.



### **Overwegingen voorschriften**

In voorschrift 2.9 van de revisievergunning van 15 juli 2010 met kenmerk 09/18199 is aangegeven dat in de inrichting uitsluitend de in tabel III-A van bijlage 3 van de aanvraag vermelde afvalstromen worden geaccepteerd en dat per afvalstroom de hoeveelheden mogen worden geaccepteerd zoals vermeld in de tabel. Voor de te accepteren afvalstoffen voor het vergisting/composteringsproces (bijlage III-A-2) geldt voor alle afvalstromen tezamen een capaciteit van 150.000 ton/jaar.

Met dit besluit wordt toegestaan om ook slib met euralcode 19.08.14c te verwerken in het vergisting/composteringsproces. De capaciteiten van het proces veranderen niet. De doorzet van afvalstoffen voor de vergisting/compostering blijft gelijk aan 150.000 ton/jaar.

## 4 Voorschriften

### **Aanvullend voorschrift**

In de inrichting mogen, aanvullend op de in voorschrift 2.9 van de vergunning van 15 juli 2010 met kenmerk 09/18199 genoemde afvalstoffen, ook afvalstromen met euralcode 19.08.14c worden geaccepteerd.