

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteit bouwen en milieuneutraal veranderen

Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300
Maastricht

Zaaknummer: 2019-205492

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Milieuneutraal	11

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 juli 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. De aanvraag betreft het optimaliseren van verpakkinglijn PE20 binnen de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V., gelegen te Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205492.

Besluit

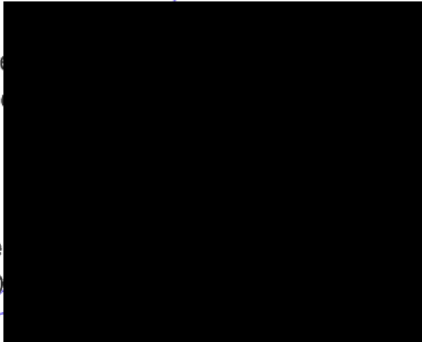
Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde:
 - het intern realiseren van:
 - twee nieuwe transportsystemen (transportband/rollentransport);
 - een nieuwe palletiseermachine;
 - een nieuwe rekhoesmachine;
 - een vervangende betonvloer;
 - het deels extern plaatsen van een rollentransportsysteem;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4530635: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 29 juli 2019;
 - 7001023017: 'DSE-1200k12,reli,12x10,BP1850, bufferband,std', firma Arodo, de dato 10 mei 2019;
 - 6501023030: 'Opstelling Rekhoesmachine', firma Arodo, de dato 5 juni 2019;
 - 080 01 543-E2: 'DSE-1250G12 palletiser & stretchoeder', firma Arodo, de dato 27 maart 2019;
 - 080 01 543-C: 'Overzichtstekening gebruikt als onderlegger constructieve veiligheid stempel hoofdconstructeur '1 februari 2018"', firma Arodo, de dato 17 oktober 2018;
 - E197608.001.005/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek, nieuwbouw', firma Aelmans, de dato 30 april 2019;
 - WA437: 'Handschets begane grondvloer PE20 Sibelco Maastricht (wapening en principe details)', firma Storms, de dato 28 mei 2019;
 - WA437: 'Statische berekening - begane grondvloer machine hal PE20 Sibelco te Maastricht', firma Storms, de dato 28 mei 2019;
 - WA437: 'Statische berekening staalconstructie bordessen machine', firma Storms, de dato 5 juli 2019;
 - 05623-51528-04: 'Akoestisch onderzoek Sibelco B.V. wijziging installatie PE20', firma Cauberg Huygen, de dato 31 oktober 2019;

- 14-588TK001: 'Verkeersstructuur Sibelco Maastricht nieuwe situatie', firma Ducot, versie C, de dato 29 september 2014;
- 'Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning, PE20 Optimization', firma Sibelco, versie 2, de dato 18 oktober 2019.

Gede
nam

C.J.
Afde
RUD



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sibelco Nederland N.V., Op de bos 300, 6223 EP Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ankersmit Maalbedrijven B.V., Postbus 260, 6200 AG Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V., voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. Het verzoek is ingediend door Sibelco Nederland N.V. Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het optimaliseren van de verpakkinglijn PE 20. De werkzaamheden hieromtrent omvatten:

- het verwijderen van de asfaltvloer in de bestaande Frisomathal en ter plaatse een vervangende betonvloer aanbrengen;
- de bestaande palletpers verplaatsen naar de Frisomathal;
- het slopen van het bestaande stapelstation;
- ter plaatse van bestaande palletpers een nieuwe palletiseermachine plaatsen;
- het op de nieuw aangebrachte betonvloer in de Frisomathal plaatsen van nieuwe rekhoesmachine;
- het aanbrengen van twee nieuwe transportsystemen (transportband/rollentransport).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 december 2001 hebben wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. een revisievergunning met kenmerk CE2265 ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen.

Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing. Op 22 december 2016 is een vergunning verleend voor het aanpassen van de maal- en coatinginstallatie PE12.

Tenslotte is op 23 mei 2019 een vergunning maatwerkvoorschrift verleend voor de emissie van stof vanuit de inrichting.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties.

Gelet op het bovenstaande zijn wij het bevoegd gezag voor besluiten op een aanvraag om omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 oktober 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 januari 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 21, 22, 29 en 31 oktober 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 27 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 augustus 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 11 september 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede op de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Maastricht. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van gemeente Maastricht

Op 5 november 2019 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen:

“Wij hebben uw verzoek tot advisering ontvangen voor het optimaliseren van de verpakingslijn van de PE 20. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)*
- *het milieuneutraal wijzigen van een milieu-inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1.1.e Wabo)*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Op de Bos 300 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 19-2096WB. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie.

Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied 4.2 Industriegebied Maasdal en behoort tot het bebouwingstype B1 Industrierrein.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de vuistregels.

Het voorstel voldoet aan redelijke eisen van welstand."

Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland

Op 24 oktober 2019 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen:

"Op 7 oktober 2019 heeft u mij in de gelegenheid gesteld om te adviseren over de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor de locatie Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

Ankersmit Maalbedrijven B.V. is gespecialiseerd in het vermalen, be- en- verwerken van minerale grondstoffen en secundaire grondstoffen.

In de bedrijfsruimte van de Productie-eenheid 20 (PE20) worden verschillende producten afgezakt in zakken van 20/25kg en "BigBags" (1000L.), zoals glas, mergel, maar ook het product Aluminium- Tri-Hydroxide (ATH). Vanwege veranderde markt vraag wordt middels een optimalisatie van het verpakkingsproces het product op een andere wijze verpak zonder relevante invloed op de totale productie en afvoer.

De aanvraag betreft het optimaliseren van de verpakkingslijn van de PE 20 waarbij onder andere de huidig aanwezige asfaltvloer in de "Frisomat-hal" wordt vervangen door een betonvloer met voldoende draagkracht ten behoeve van de palletpers, de nieuwe rekhoesmachine en de nieuwe transportsystemen.

Bij de beoordeling van de aanvraag heb ik mij gericht op de gevolgen voor het veilig functioneren van het waterstaatswerk. Uit de beoordeling is gebleken dat het hier gaat om een niet-vergunningsplichtige activiteit die geen nadelige invloed heeft op het waterstaatkundige beheer. De in de aanvraag omschreven activiteit heeft derhalve geen gevolgen voor de Watervergunning. Het bedrijf kan volstaan met een melding op grond van artikel 6.14 van de Waterregeling."

De adviezen zijn in onderhavig besluit meegenomen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft de activiteit bouwen:

- het intern realiseren van:
 - twee nieuwe transportsystemen (transportband/rollentransport);
 - een nieuwe palletiseermachine;
 - een nieuwe rekhoesmachine;
 - een vervangende betonvloer;
- het deels extern plaatsen van een rollentransportsysteem;

Daarnaast wordt opgemerkt dat, anders dan in document '080 01 543-E2: 'DSE-1250G12 palletiser & stretchoeder', firma Arodo, de dato 27 maart 2019' afgebeeld, het afdak géén deel uitmaakt van deze aanvraag. Aanvrager heeft middels later aangevuld document 'Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning, PE20 Optimization, firma Sibelco, versie 2, de dato 18 oktober 2019' aangegeven dat zij het afdak niet meer wenst te realiseren en daarmee dit bouwwerk geen deel meer uit wenst te laten maken van de aanvraag.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999, volgnummer 28-2012, in werking getreden op 1 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven (NL.IMRO.0935.bpBTBeatrixhaven-vg03) op 21 april 2015 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Hierbij wordt opgemerkt dat de voor dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed aangewezen gronden van bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor de berging van rivierwater. De aangevraagde werkzaamheden zijn binnen deze bestemming gelegen.

Conform de bouwregels wordt toestemming verleend, mits aan de onder dit artikel genoemde voorwaarden is voldaan. Medewerking kan slecht worden verleend na het bereiken van overeenstemming met de rivierbeheerder.

Op 7 oktober 2019 hebben wij de rivierbeheerder, in deze Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland, in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over eerdergenoemde. In haar advies geeft zij aan dat het gaat om een niet-vergunningsplichtige activiteit die geen nadelige invloed heeft op het waterstaatkundige beheer. De in de aanvraag omschreven activiteit heeft derhalve geen gevolgen voor de Watervergunning. Het bedrijf kan volstaan met een melding op grond van artikel 6.14 van de Waterregeling.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. In deze ziet de toetsing van het welstandsaspect enkel toe op een deels, buiten de Frisomathal, gelegen rollentransportsysteem.

De gemeente Maastricht is per brief, kenmerk 2019/59137, de dato 6 augustus 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 5 november 2019, geeft zij aan dat het bouwwerk voldoet aan de redelijke eisen van de welstand.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het optimaliseren van de verpakkinglijn PE 20. De werkzaamheden hieromtrent omvatten:

- het verwijderen van de asfaltvloer in de bestaande Frisomathal en ter plaatse een vervangende betonvloer aanbrengen;
- de bestaande palletpers verplaatsen naar de Frisomathal;
- het slopen van het bestaande stapelstation;
- ter plaatse van bestaande palletpers een nieuwe palletiseermachine plaatsen;
- het op de nieuw aangebrachte betonvloer in de Frisomathal plaatsen van nieuwe rekhoesmachine;
- het aanbrengen van twee nieuwe transportsystemen (transportband/rollentransport).

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Als gevolg van de wijziging ontstaan geen afvalstoffen, waardoor er geen nadelige invloed is op het verwijderen/ontstaan van afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

In de bedrijfsvoering van de PE20 wordt geen water gebruikt, als gevolg van het project neemt het oppervlak aan dak en verharding niet toe. De wijziging heeft geen nadelige invloed op aard/samenstelling en hoeveelheid van het afvalwater.

Bodem(bescherming)

In de bedrijfsvoering van de PE 20 worden geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. De wijzigingen hebben geen nadelige invloed op de bodem en bodembescherming.

Energieverbruik

De verandering heeft geen invloed op de totale energieverbruiken van de inrichting en zal dus niet toenemen. Hierdoor treedt er geen significante toename of verslechtering van het energieverbruik op.

(Externe) Veiligheid

Alle producten die verpakt worden en gaan worden in de PE20 zijn niet brandbaar dan wel (stof)explosiegevoelig. De wijzigingen leiden niet tot een toename of verslechtering van het aspect (externe) veiligheid.

Geluid

Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De uitgangspunten en bevindingen zijn beschreven in notitie 05623-51528-04, d.d. 31 oktober 2019. Uit dit onderzoek volgt dat de voorgenomen wijzigingen voldoen aan de vigerende geluidvoorschriften. De aangevraagde situatie is inpasbaar in de zoneboekhouding van industrieterrein Beatrixhaven.

Emissies naar Lucht

De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.