

Besluit  
van gedeputeerde staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Beatrix Port Services B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2018-203124

Kenmerk: 2018/48230 d.d. 19 juli 2018  
Verzonden:

**23 JULI 2018**

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>7</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>8</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	8
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	9
4.3	Milieuneutraal	11
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>15</b>
5.1	Bouwen	15
5.2	Milieu	15

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 28 mei 2018 een aanvraag voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting ontvangen van Beatrix Port Services B.V.. De aanvraag betreft de overdekte op- en overslag van biologisch actief zuiveringsslib van de inrichting gelegen aan de Klipperweg 24, 6222 PC Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-203124.

## Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Beatrix Port Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Klipperweg 24, 6222 PC Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde ; het bouwen van een overdekt depot ten behoeve van opslag biologisch actief zuiveringsslib;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het overschrijden van de maximale bouwhoogte dat het bestemmingsplan toelaat voor bouwwerken geen gebouwen zijnde en het vervangen en veranderen van bestaande bouwwerken op de voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert.
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - aanvraagformulier, aanvraagnummer 3675089 de dato 28 mei 2018;
  - tekening van firma Janssen d.d. 1 mei 2018;
  - constructieve tekening 002 van Renco Sips d.d. 25 mei 2018;
  - constructieve berekening 001 van Renco Sips d.d 25 mei 2018;

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens deze

  
C.S. Hermans  
Afdelingshoofd  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs Milieu Advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Beatrix Port Services B.V., Ankerkade 14, 6222 NM Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Tennet TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

### **Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 28 mei 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Beatrix Port Services B.V. van de inrichting gelegen aan de Klipperweg 24, 6222 PC Maastricht.

Het verzoek is ingediend door Jacobs Milieu Advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het op- en overslaan van biologisch actief zuiveringsslib (Euralcode: 19 08 12), afkomstig van een industriële waterzuiveringsinstallatie in een overdekt depot.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

De activiteit het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo) wordt geacht geen onderdeel uit te maken van het project. Op grond van artikel 16.5.1 van het bestemmingsplan dient voor permanente opslag van goederen onder de hoogspanningsleiding een aanlegvergunning te worden verleend. Op grond van de vergunning van 22 maart 2018 is echter op deze locatie reeds een aanlegvergunning verleend voor permanente opslag. Gelet op deze omstandigheden hoeft deze activiteit niet opnieuw te worden vergund.

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 december 2017, kenmerk 2017/85582 hebben wij aan Beatrix Port Services een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van diverse afvalstoffen, gelegen aan de Klipperweg 24, 6222 PC Maastricht.

Verder hebben wij voor de inrichting op 22 maart 2018 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend met zaaknummer 2018-200829 en kenmerk 2018-19581.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.1 en categorie 28.4 van bijlage 1 van onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren, daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 8 juni hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo op 6 juni 2018 kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 27 juni 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij adviezen ontvangen van de gemeente Maastricht en het Waterschap Limburg. In hun brieven van 18 juni 2018 en 21 juni 2018 geven zij aan dat vergunningverlening mogelijk is.

De gemeente Maastricht heeft in haar brief van 18 juni 2018 te kennen gegeven dat het plan getoetst is aan de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en daar voldoet de aanvraag aan.

Ten aanzien van de strijdigheid met het bestemmingsplan adviseert de gemeente dat gelet op het advies van de leidingbeheerder ingestemd kan worden met het binnenplans afwijking van het bestemmingsplan indien de voorwaarden van de leidingbeheerder in acht worden genomen.

Voor de milieuaspecten van de aanvraag heeft de gemeente Maastricht de advisering gemandateerd aan de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg. Bij brief van 20 juni 2018 heeft de RUDZL geadviseerd dat er geen bedenkingen zijn tegen de verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning.

Wij hebben deze adviezen overgenomen.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

##### Bestemmingsplan

De inrichting ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven' op 21 april 2015 is vastgesteld.



De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. De aanvraag wordt derhalve op grond van artikel 2.11, lid 2 van de Wabo mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 onder a sub 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Gelet op het advies van de gemeente Maastricht is het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen in hoofdstuk 5. Deze voorschriften zijn gebaseerd op het advies zoals gegeven door TenneT TSO B.V. in de brief van 8 juni 2018 met kenmerk GS-REM 18-1963 JOS/LCR.

## **4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven'.

### **Toetsing**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);

- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

#### Strijdigheid bouwhoogte bouwwerken geen gebouwen zijnde

Ten behoeve van het overdekte depot voor op- en overslag van biologisch actief zuiverings-slib worden keerwanden voorzien van een overkapping gebouwd. Dit bouwwerk wordt gezien als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Rekening houdend met de uitspraak van de Raad van State van 18 oktober 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2816), achten wij dat dit bouwwerk niet toegankelijk is voor mensen omdat bouwwerk grotendeels gevuld is met zuiverings-slib. Gelet op deze omstandigheden wordt het bouwwerk niet als een gebouw aangemerkt.

De hoogte van het bouwwerk, inclusief overkapping, bedraagt 5,5 meter. Conform artikel 4.2.4 onder f van het bestemmingsplan bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde 4 meter. De maximale bouwhoogte wordt zodoende met 1,5 meter overschreden.

Gelet op artikel 28 onder f sub 2 van het bestemmingsplan is het mogelijk om binnenplannen af te wijken van de maximale toegestane bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde. Op grond van deze bepaling mag de bouwhoogte tot maximaal 10 meter worden vergroot.

Gelet op de ligging van het bouwwerk op het perceel en de reeds aanwezige bouwwerk wordt geacht dat de extra bouwhoogte geen afbreuk doet aan de stedenbouwkundige kwaliteit in de omgeving. Ook levert het bouwwerk geen zichthinder op voor vervoersbewegingen op het terrein. Tot slot levert de hoogte van het bouwwerk, gelet op het advies van Tennet bij brief d.d. 8 juni 2018, geen nadeel op voor de hoogspanningslijn waaronder het bouwwerk wordt geplaatst omdat het aangevraagde bouwwerk de maximale bouwhoogte van 5,5 meter, die door Tennet wordt geadviseerd, niet overschrijdt. De binnenplanse afwijking wordt daarmee geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

#### Strijdigheid vanwege vervanging en verandering van bestaande bouwwerken op de voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden.

Op de locatie waar het overdekte depot wordt gebouwd zijn reeds keermuren aanwezig die op basis van de vergunning van 7 december 2017 met kenmerk 2017/85582 zijn vergund. Door het plaatsen van de overkapping wordt de oorspronkelijke bouwhoogte hoger waardoor niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 16.2 onder d van het bestemmingsplan en het bouwen van het bouwwerk verboden is.

Gelet op artikel 16.4 van het bestemmingsplan is het mogelijk om binneplannen af te wijken van het bouwverbod. Deze afwijking is mogelijk indien door het bouwwerk, geen gebouw zijnde de belangen en de veiligheid van de bovengrondse hoogspanningslijnen niet worden geschaad. Bovendien dient uit het advies van lijnbeheerder te volgen dat de belangen van de lijnbeheerder niet worden geschaad.

De hoogte van het overkapte opslag depot bedraagt, inclusief de overkapping, 5,5 meter. Ten opzichte van de oorspronkelijke keermuur wordt de bouwhoogte met 0,7 meter verhoogd. Gelet op het advies van Tennet, bij brief d.d. 8 juni 2018, leidt deze verhoging er niet toe dat de belangen van de hoogspanningsleiding en de belangen van de lijnbeheerder worden geschaad, zolang de bouwhoogte

binnen de belemmerende strook niet meer dan 5,5 meter bedraagt. Zodoende wordt deze afwijking in overeenstemming geacht met een goede ruimtelijke ordening.

Bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden dienen de voorwaarden van Tennet in acht te worden genomen. In hoofdstuk 5 van het besluit zijn hiervoor voorschriften opgenomen.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen in hoofdstuk 5. Deze voorschriften zijn gebaseerd op het advies zoals gegeven door TenneT TSO B.V. in de brief van 8 juni 2018 met kenmerk GS-REM 18-1963 JOS/LCR.

Met de gemeente Maastricht is telefonisch afgestemd dat het afsluiten van een planschadeverhaalsovereenkomst voor deze afwijking van het bestemmingsplan niet nodig wordt geacht.

## **4.3 Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de inname en overdekte op- en overslag van, op de onderhavige locatie nog niet eerder vergund, biologisch actief slib afkomstig van een industriële waterzuiveringsinstallatie (Euralcode 19 08 12). Het betreffende slib bestaat in hoofdzaak uit zand en bevat geen andersoortig afval. Daarnaast wordt het slib aangeboden met een hoog droge stofgehalte (ten minste 70%), aangezien het voor aanlevering op de Klipperweg 24 te Maastricht wordt geleid door een zeefbandpers, dan wel een kamerfilterpers. Het slib wordt vervolgens buiten de inrichting ofwel toegepast in de industriële waterzuiveringsinstallatie, dan wel afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.

In de aanvraag zijn de volgende uitgangspunten aangehouden:

- de opslag van het biologisch zuiveringsslib (Euralcode 19 08 12) bedraagt op enig moment maximaal 400 ton;
- de jaardoorzet van het biologisch zuiveringsslib (Euralcode 19 08 12) bedraagt maximaal 2.000 ton per jaar;
- teneinde het aantal transportbewegingen niet te laten toenemen wijzigt de jaardoorzet van metalen met de Euralcodes 02 01 10, 15 01 04, 16 01 17, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 12 02, 19 12 03 en 12 01 40 van maximaal 5.000 ton naar maximaal 3.000 ton.

De aanvraag betreft de inname en overdekte op- en overslag van niet eerder vergunde afvalstoffen. Aanvrager verzoekt om middels een door ons op te nemen vergunningvoorschrift de mogelijkheid te

krijgen om afvalstoffen te mogen innemen en op- en overslaan waarvan de Euralcode niet in de vigerende vergunningen is opgenomen, maar welke exact dezelfde minimumstandaard van verwerking hebben op grond van LAP3 als de reeds vergunde afvalstoffen met daarbij horende Euralcodes, en die qua aard, samenstelling en milieuvorzorgsmaatregelen ook gelijk zijn aan de reeds vergunde afvalstromen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van bijlage 1 van onderdeel C van het Bor. De van toepassing zijnde categorie(ën) van de Richtlijn industriële emissies verander(t)(en) evenmin. De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

#### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

##### Afvalstoffen

De aangevraagde (nog niet eerder vergunde) afvalstroom komt in de plaats van een deel van de reeds vergunde afvalstromen. Onderhavige aanvraag ziet op wijzigingen in de aard en hoeveelheid van de in te nemen afvalstoffen. De doelmatigheid op basis van het Landelijk Afvalbeleidsplan 3 (LAP3) dient derhalve (nogmaals) te worden beoordeeld. In de aanvraag zijn de acceptatie- en verwerkingsprocedures vermeld. Deze zijn overeenkomstig de uitgangspunten van het LAP3.

##### Beleidskader D.4 'Omgaan met Eural'

De aanvraag moet worden getoetst aan het beleidskader van het LAP3, dat op 28 december 2017 in werking is getreden. In de sectorplannen is het beleid uit dit beleidskader uitgewerkt voor verschillende afvalstromen.

Op sommige afvalstoffen kunnen meerdere Euralcodes van toepassing zijn. De aard en/of herkomst van een afvalstof bepaalt immers welke Euralcode het meest geschikt is. In de toelichting bij de sectorplannen uit het LAP3 is een niet-limitatieve lijst van Euralcodes opgenomen die betrekking kunnen hebben op afval dat valt onder de reikwijdte van het betreffende sectorplan. Niet deze opsomming van Euralcodes, maar de afbakening van het sectorplan (paragraaf I) bepaalt welke afvalstoffen onder het sectorplan vallen. De aard en samenstelling van een afvalstof zijn bepalend voor de benodigde wijze van afvalverwerking en te treffen maatregelen ter beheersing van de milieueffecten.

In een vergunningaanvraag moet de aard en samenstelling van de te accepteren afvalstoffen worden beschreven. Als aanvulling hierop geeft de Euralcode een beeld van de afvalstof en inzicht in het feit of sprake is van gevaarlijk of niet-gevaarlijk afval. In het acceptatie- en verwerkingsbeleid wordt de wijze van beoordeling van afvalstoffen beschreven.

Sectorplan 16 is van toepassing op de verwerking van waterzuiveringsslib (Euralcode 19 08 12) dat vrijkomt bij de biologische zuivering van afvalwater in industriële afvalwaterzuiveringsinstallaties (AWZI's). Binnen de inrichting is enkel sprake van de inname en de op- en overslag van biologisch actief zuiveringsslib met Euralcode 19 08 12. Het slib wordt vervolgens buiten de inrichting ofwel toegepast in de industriële waterzuiveringsinstallatie, dan wel afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker. Er is derhalve sprake van het doelmatig beheer van afvalstoffen.

#### Afvalwater / lozingen naar water

De aangevraagde activiteiten zien niet op wijzigingen in de hoeveelheid en de aard van het te lozen afvalwater. Het ontstaan van percolaatwater wordt voorkomen aangezien het slib met een hoog droge stofgehalte betreft (minimaal 70%), dat bovendien overdekt wordt opgeslagen op een vloeistofkerende vloer.

#### Bodem(bescherming)

Het biologisch actief zuiveringsslib (Euralcode 19 08 12) is geen inerte stof. Bij de op- en overslag van goederen, niet zijnde inerte goederen, moet ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico worden voldaan aan de eisen zoals gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### Energieverbruik

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot wijzigingen in het energieverbruik.

#### (Externe) Veiligheid

De opslag van het biologisch actief zuiveringsslib met een droge stofgehalte van ten minste 70% is een niet-brandbare zandachtige afvalstof met een laag lutumgehalte. De aangevraagde activiteiten hebben derhalve geen invloed op de brandveiligheid.

#### Geluid

Er is geen sprake van een toename in het aantal geluidbronnen in de beoogde situatie. Daarnaast blijft ook het aantal vervoersbewegingen gelijk. De voorgenomen wijziging heeft derhalve geen invloed op de geluidsemisatie.

#### Emissies naar Lucht

Er is geen sprake van additionele emissies naar de lucht. Ook valt geen relevante stofverspreiding te verwachten bij de voorgenomen activiteiten.

#### Geur

Op de betreffende locatie is op grond van de vigerende vergunning en de daarin toegestane activiteiten geen sprake van een duidelijk waarneembare geurverspreiding. Ook als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal geen sprake zijn van een duidelijk waarneembare geurverspreiding. Het biologische slib heeft een droge stofgehalte van minimaal 70% en zal overdekt worden opgeslagen in een aan drie zijden gesloten opslagdepot. Alleen bij de aan- en afvoer van het slib treedt enige geuremissie op. Deze geuremissie is beperkt en vergelijkbaar met de geuremissie die vrijkomt bij het reeds vergunde shredderen en de op- en overslag van houtafval. De geuremissie kan worden beperkt door de volgende maatregelen te treffen:

- het slib wordt bij aanvoer direct onder de overkapping gelost, waarbij de laadbak zich tijdens het lossen in een geringe hellingshoek bevindt;
- enig slib dat buiten de opslagvoorziening is gelegen wordt direct met een shovel onder de overkapping gebracht;
- het slib wordt bij afvoer met een dichte laadbak in een daartoe bestemde vrachtwagen geladen, waarbij het slib direct gelost wordt op de bodem van de laadbak van de vrachtwagen, dan wel het reeds gedeponeerde slib in de laadbak;

- indien onverhoopt toch sprake is van geuremissie als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt het slib na het lossen zo spoedig afgedekt met een zeil en/of wordt het opslagvak aan de 'open' voorzijde dichtgemaakt met een zeil.

Voor wat betreft het voorkomen van geur gelden de daarvoor geldende bepalingen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op grond van dit besluit geldt dat geurhinder bij geurgevoelige objecten moet worden voorkomen, dan wel voor zover mogelijk dient de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te worden beperkt.

Gezien de aard en omvang van de opslag en de te treffen maatregelen is naar verwachting geen sprake van geurverspreiding buiten de inrichting.

Algemene voorschriften

De aangevraagde activiteit(en) val(t)(len) onder de voorschriften in de eerder verleend milieuv vergunningen. Zodoende wordt voorzien in voldoende adequate voorschriften ter bescherming van het milieu ten aanzien van de aangevraagde activiteit(en).

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (m.e.r.) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig, noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

#### **Overwegingen voorschriften**

Voor de aangevraagde activiteit gelden de voorschriften uit de vigerende oprichtingsvergunning. Verder zijn voor wat betreft het aspect bodembescherming en geur de eisen in het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

Daarnaast zijn in onderhavige vergunning voor de acceptatie en de op- en overslag van het biologisch actieve zuiveringsslib met Euralcode 19 08 12 voorschriften opgenomen. Dit betreffen met name voorschriften die zien op de door het bedrijf voorgestelde maatregelen ter voorkoming, dan wel beperking van geurverspreiding buiten de inrichting, waarmee de bescherming van het milieu is gewaarborgd.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Bouwen

Bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden binnen de belemmerde strook met dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' moeten de volgende voorwaarden in acht genomen worden:

- 5.1.1. De maximale vrije werkhoogte binnen de belemmerde strook, ter plekke tussen de masten 68 en 69 bedraagt 9,00 meter ten opzichte van het maaiveld.
- 5.1.2. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden mogen (hulp-) werktuigen, kranen, vrachtauto's met omhoog staande laadbakken de maximale vrije werkhoogte niet overschrijden.
- 5.1.3. Nabij de belemmerde strook moeten aan beide zijden van de werkzaamheden borden worden plaatsen met als tekst: "Pas op hoogspanningslijn, veilige werkhoogte 9,00 meter". (Geel bord met zwarte letters).
- 5.1.4. Het is niet toegestaan binnen de belemmerde strook een wijziging aan te brengen in het maaiveld.
- 5.1.5. De te gebruiken werktuigen moeten door middel van een sleepketting worden geaard.
- 5.1.6. Zowel binnen als buiten de belemmerde strook moeten materialen en/of werktuigen zodanig worden gebruikt dat bij eventueel omvallen de geleiders (spanning voerende draden) niet dichterbij genaderd worden dan een afstand van 4,00 meter bij een 150 kV- hoogspanningsverbinding. Indien dit niet kan worden gegarandeerd moeten maatregelen ter stabilisatie aan worden gebracht (bijvoorbeeld door het tuien van het werktuig).

### 5.2 Milieu

- 5.2.1. Acceptatie van biologisch afbreekbaar slib met Euralcode 19 08 12 is toegestaan op voorwaarde dat het droge stofgehalte circa 70% bedraagt.
- 5.2.2. Opslag van biologisch slib moet plaatsvinden in een aan ten minste aan drie zijden gesloten opslagdepot dat voorzien is van een dak.
- 5.2.3. Opslag alsmede het laden en lossen moet te allen tijde zodanig plaatsvinden dat geurverspreiding tot een minimum wordt beperkt en in ieder geval niet buiten de inrichting waarneembaar is.
- 5.2.4. Indien de geurverspreiding buiten de inrichting waarneembaar is moeten zodanige maatregelen worden getroffen dat dit niet langer het geval is. Indien nodig moet de opslag volledig worden afgedekt, dan wel worden afgesloten en moet het laden en lossen (tijdelijk) worden gestaakt.