

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutraal veranderen, bouwen en handelen in strijd met
ruimtelijke ordening

O-I Manufacturing Netherlands B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2017-206757

Kenmerk: 2018/50609 d.d. 2 augustus 2018

Verzonden:

,- 6 AUG. 2018

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Besluit | 3 |
| 2 | Procedure | 5 |
| | 2.1 De aanvraag | 5 |
| | 2.2 Huidige vergunnings situatie | 5 |
| | 2.3 Bevoegd gezag | 6 |
| | 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 6 |
| | 2.5 Adviezen | 6 |
| 3 | Samenhang overige wetgeving | 8 |
| 4 | Overwegingen | 10 |
| | 4.1 Bouwen | 10 |
| | 4.2 Bouwen van een bouwwerk | 10 |
| | 4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening | 12 |
| | 4.4 Milieuneutraal | 13 |
| 5 | Voorschriften | 15 |

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van O-I Manufacturing Netherlands B.V. De aanvraag betreft nieuw koeltorenborde en uitbreiding bestaande compressorpark van de inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206757.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan O-I Manufacturing Netherlands B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van vier koeltorens en twee compressoren;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde een strijdigheid met de in het bestemmingsplan opgenomen maximum bouwhoogte;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraag gegevens d.d. 21 december 2017;
 - fundering tbv koelunits vorm en wapening d.d. 18 oktober 2017, Tebodin;
 - staalconstructie tbv koelunits doorsnede en aanzichten d.d. 19 oktober 2017;
 - ontwerpberekening staalconstructie met bordes nabij Keuneloods tbv koeltorens Bilfinger d.d. 24 oktober 2017;
 - ankerplan en bordes Nuijts engineering d.d. 25 januari 2018;
 - constructie met bordes koeltorens d.d. 25 januari 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde O-I Manufacturing Netherlands B.V., Postbus 1044, 6201 BA Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling Beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van O-I Manufacturing Netherlands B.V. voor haar inrichting gelegen aan Nieuweweg 25, 6221 AA Maastricht.

De aanvraag betreft het bouwen van vier koeltorens en twee compressoren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit. (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 29 november 2007, kenmerk 2007/17075 hebben wij aan O-I Manufacturing B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het smelten en vervaardigen van glas met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10 ton per uur of meer, gelegen aan de Nieuweweg 25 te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie G, nummer 4876.

Op 30 juni 2016, kenmerk 2016/50119 (zaaknummer 2014-0078) hebben wij aan O-I Manufacturing Netherlands B.V. een milieuneutrale omgevingsvergunning voor het aanpassen van de revisievergunning aan de BBT-conclusies en het actualiseren van de voorschriften.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ingevolge artikel 8.19 Wm ontvangen:

- melding van 3 februari 2010, kenmerk 10/867, voor de inzet van rookgasfilterstof als grondstof in het productieproces, de opslag van rookgasfilterstof in voorraadsilo's, alsmede het plaatsen van twee voorraadsilo's voor de opslag van rookgasfilterstof;
- melding van 3 juni 2010, kenmerk 2010/4469, voor het plaatsen en in gebruik nemen van een spuitcontainer.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3, onder e van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 3.3 van de bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies (Rie)). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 februari 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 maart 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op verzoek van de aanvrager is de termijn voor het indienen van de aanvullende gegevens verlengd tot 1 juni 2018. Op 24 mei 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 90 dagen.

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van artikel 3:18, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto artikel 3.12, achtste lid Wabo om bij besluit van 1 februari 2018, kenmerk 2018/8206 de beslistermijn met zes weken te verlengen.

Op 27 juni 2018 hebben wij een verzoek van de aanvrager ontvangen om de behandeltermijn voor de aanvraag overeenkomstig artikel 4.15 Awb op te schorten, zodat de aanvrager in de gelegenheid is om aanvullende gegevens inzake brandveiligheid te overleggen. Wij hebben ingestemd met het verzoek van de aanvrager, waarmee de behandeltermijn met vier weken is opgeschort.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Maastricht

De gemeente Maastricht heeft bij brief 18 juni 2018 positief geadviseerd:

“Welstand:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota “maatwerk in Kwaliteit” van de gemeente Maastricht van februari 2018, waarin de commissie van mening is, gelet op de industriële omgeving, voldoet aan redelijke eisen van de welstand.

Bestemmingsplan:

Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan ' Maastricht Centraal'

De bouwhoogte van de koeltoren is 10.05 meter, dat in strijd is met de geldende maximale toegestane bouwhoogte van 6 meter.

Binnenplanse ontheffing is niet mogelijk, wel op basis van artikel 4 eerste lid kan voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de wet van het bestemmingsplan wordt afgeweken, mits voldaan wordt aan:

- a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,*
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;*

*er is sprake van een bedrijfsgebouw en op basis van tekening ankerplan bordes d.d. 25 januari 2018 is te lezen dat het bordes een afmeting heeft van $14.725 * 8.9 = 132 \text{ m}^2$ dit is kleiner dan 150 m^2 en daaraan voldoet het bouwwerk."*

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen. Dit betekent dat voorschriften zoals opgenomen in de revisievergunning die betrekking hebben op deze activiteiten zijn komen te vervallen na de gestelde overgangstermijn in het Activiteitenbesluit. In deze vergunning wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op welke voorschriften uit de vigerende vergunning zijn komen te vervallen.

Van toepassing zijn uit het Activiteitenbesluit de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer):
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties):
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit;
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;

- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen):
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen):
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De aangevraagde activiteiten (gebruik van gesloten koeltorens en compressoren) vallen niet onder activiteiten die genoemd zijn in het Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen

4.2 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ten aanzien van het brandveiligheidsaspect zal aanvrager nog gegevens ter goedkeuring dienen te overleggen voor de start van de bouwwerkzaamheden. Middels de voorschriften bij dit besluit en onder verwijzing naar artikel 2.7, derde lid van het Besluit omgevingsrecht is geborgd dat niet kan worden gestart met de bouw alvorens deze documenten zijn goedgekeurd.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Maastricht Centraal is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in hoogte van het bouwwerk opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van dit besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In hoofdstuk 5 van dit besluit zijn voorschriften ten aanzien van deze activiteit opgenomen.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Maastricht Centraal is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Wij hebben het plan getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan Maastricht Centraal. In dit bestemmingsplan zijn de gronden waarop het bouwplan zal worden gerealiseerd bestemd voor 'bedrijf'. Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Maastricht Centraal'. De maximum bouwhoogte ter plaatse bedraagt 6 meter. De bouwhoogte van de koeltoren bedraagt 10,05 meter. Het bouwplan is derhalve in strijd met de maximum toegestane bouwhoogte op grond van het bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Op grond van artikel 4, eerste lid, bijlage II Bor kan van deze strijdigheid worden afgeweken indien het gaat om een bijbehorend bouwwerk, gelegen buiten de bebouwde kom. Omdat hier in casu sprake van is gelden de daarin gestelde hoogte eisen niet. Het bouwwerk heeft een oppervlakte van 132m².

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Het plaatsen en in gebruik nemen van vier koeltorens;
- Het vervangen van vier compressoren door twee nieuwe compressoren (afkomstig van de inrichting van O-I manufacturing te Schiedam).

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

4.4.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 onder e van bijlage 1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het voor het smelten en vervaardigen van glas met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10 ton per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

De aangevraagde veranderingen hebben geen nadelige invloed op de milieuthema's: afvalstoffen, afvalwater, bodem, energie, externe veiligheid, geluid of emissies naar lucht. Voor wat betreft het thema geluid vindt een nadere toelichting plaats.

Energieverbruik

Ter vervanging van vier compressoren worden twee nieuwe compressoren geplaatst. Het gebruik van de twee nieuwe compressoren zal leiden tot een energiebesparing.

Geluid

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Limmel in de gemeente Maastricht. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Door Peutz B.V. te Mook is een akoestisch onderzoek (rapportnummer FO 954-1-RA-001 van 18 december 2017) uitgevoerd naar de geluidmissie als gevolg van de koeltorens ter plaatse van de vergunningspunten. Uit het onderzoek volgt dat de bijdrage van de koeltorens minimaal 24 dB(A) lager is dan de vergunde normen en daarmee verwaarloosbaar is.

Op 15 februari 2018 hebben wij van de gemeente Maastricht een advies ontvangen waarin deze aangeeft dat akoestisch gezien geen negatieve gevolgen te verwachten zijn. Uit navraag bij de gemeente Maastricht geeft deze te kennen dat akoestisch gezien er geen veranderingen zijn en dat de aangevraagde activiteiten passen binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Op 24 mei 2018 heeft de aanvrager op ons verzoek de aanvraag aangevuld met een notitie (Peutz B.V., nummer MT/MT/KS/FO 954-1-NO-001 van 18 mei 2018) met betrekking tot de vervangende compressoren. In de notitie wordt verklaard dat de twee nieuwe compressoren niet leiden een gewijzigde geluidemissie omdat de nieuwe compressoren akoestisch gelijkwaardig zijn aan de oude compressoren en omdat de bijdrage vanwege de compressoren aan de geluidmissieniveaus vanwege de hele inrichting te verwaarlozen zijn. Wij kunnen ons in dit standpunt vinden.

4.4.2 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De activiteiten binnen de inrichting vallen onder categorie D.46 van het Besluit mer. De activiteiten die worden aangevraagd leiden niet tot een wijziging of uitbreiding van de installatie bestemd voor het smelten van minerale stoffen. Verder hebben wij ons vergewist dat de aangevraagde veranderingen daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen hebben. Daarom bestaat er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

5 Voorschriften

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de bouw aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Na goedkeuring van deze documenten door het bevoegd gezag kan met de bouw worden begonnen:
- Een tekening van het brandcompartiment, waartoe het nieuwe bijgebouw behoort, inclusief de aanduiding van de eventueel vereiste brandwerende scheidingsconstructies;
 - Een onderbouwing waarmee aangetoond wordt dat de vereiste WBDBO naar het aangrenzende perceel gerealiseerd wordt;
 - Indien uit de hierboven bedoelde documenten blijkt dat een brandwerende scheidingsconstructie vereist is, dient een constructieve onderbouwing aangeleverd te worden, waaruit blijkt dat de constructie bij brand niet bezwijkt binnen de vereiste brandwerendheidsduur.