



Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

Sita Ecoservice Nederland BV te Maastricht

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	Gegevens aanvrager	5
2.2	Vergunningsituatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.5	Procedure (regulier)	5
2.6	Adviezen	5
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>6</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	6
3.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	6
3.3	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	7
3.4	Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)	7
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>8</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	8
4.2	Milieuneutraal	8

# 1 Besluit

## Onderwerp


Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 augustus 2012 een aanvraag om een milieuneutrale verandering van de omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland BV. Het betreft het verwijderen van de ondergrondse opslagtank voor bluswateropvang en het vergunningvrij bouwen van een tussenmuur met rolpoort. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0661 en betreft de inrichting aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SITA EcoService Nederland BV de gevraagde omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo) zijnde het verwijderen van de ondergrondse opslagtank voor bluswateropvang en het vergunningvrij bouwen van een tussenmuur met rolpoort.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen.

  
G.C.H. Broen  
clusterhoofd Milieu  
afdeling Vergunningen en Subsidies

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

## **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sita EcoService Nederland BV;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard;

## **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

## **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 31 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Sita EcoService Nederland BV, Postbus 6801 HA Arnhem. De inrichting is gelegen aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht, kadastraal bekend als gemeente Maastricht MTT001 3949

### 2.2 Vergunnings situatie

Op 6 oktober 2011 hebben wij voor de inrichting aan Sita EcoService Nederland BV een vergunning ingevolge Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen. De vergunning is verleend onder kenmerk 2011-0297 en onherroepelijk sinds 22 november 2011.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

### 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is met name genoemd in categorie 28.4 en daarvan diverse subcategorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### 2.5 Procedure (regulier)

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

### 2.6 Adviezen

#### **Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Wij hebben de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht.
- het waterschap Roer en Overmaas.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 26 september 2012 een advies ontvangen van de gemeente Maastricht. De gemeente Maastricht heeft geen bedenkingen tegen vergunningverlening.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Een vergunning op grond van de Waterwet is niet aan de orde.

### 3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

#### **Toepassing Wet Bibob**

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten van Limburg de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1<sup>o</sup>, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2<sup>o</sup> of 3<sup>o</sup> van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, onder g, h, i, j, k of l van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die de vergunningverlener krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

#### **Afweging**

Omdat het een milieuneutrale wijziging van de vergunning betreft, heeft in het kader van de Wet Bibob geen beoordeling plaatsgevonden.

### **3.3 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer**

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

De inrichting bevat een gpbv-installatie en daarom is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

### **3.4 Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)**

In Nederland is het milieueffectrapport (MER) geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit MER). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op het MER, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide MER-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit MER maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit MER) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit MER).

De verandering van de inrichting, het verwijderen van een ondergrondse opslagtank, is niet MER-plichtig.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op de bouw van een tussenmuur heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Gebleken is dat voor de bouw van deze tussenmuur, waarvoor een separate omgevingsvergunning aangevraagd is, geen bouwvergunning nodig is.

### 4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. De aanvraag betreft slechts het verwijderen van de ondergrondse tank en het bouwen van een tussenwand met rolpoort in gebouw III.

Een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere (deel)inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Het verwijderen van de ondergrondse tank heeft geen invloed op de door het bedrijf te verrichten activiteiten.

#### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

##### Afvalstoffen

Met uitzondering van de ondergronds tank zelf, ontstaan binnen de inrichting geen andere afvalstoffen dan reeds vergund. De ondergrondse tank wordt gesaneerd en afgevoerd.



Afvalwater / lozingen naar water  
Er wordt geen afvalwater geloosd.

Bodem(bescherming)

Er treden geen veranderingen op. Na het verwijderen van de tank wordt conform de daarvoor geldende regelgeving een bodemonderzoek verricht met als doel mogelijke bodemverontreiniging op te kunnen sporen.

Voor wat betreft de opvang van bluswater gelden de vigerende voorschriften van de revisievergunning.

Energieverbruik en externe veiligheid

Het verwijderen van de ondergrondse opslagtank heeft geen invloed op het energieverbruik of de externe veiligheid.

Geluid

Het verwijderen van de ondergrondse opslagtank heeft geen invloed op de geluidbelasting.

Emissies naar Lucht

Het verwijderen van de ondergrondse opslagtank heeft geen invloed op de emissie naar de lucht.

Algemene voorschriften

De benodigde bluswateropvang moet zijn gerealiseerd op basis van de huidige vergunningvoorschriften en kan gerealiseerd worden met de aanleg van een bluswateropvang in een opslagcompartiment.

#### **Overwegingen MER-plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit MER. De activiteit is derhalve noch MER-plichtig noch MER-beoordelingsplichtig.

#### **Overwegingen voorschriften**

In de vergunning worden geen voorschriften toegevoegd.