

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Metals Chemicals Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2018-201986

Kenmerk: 2018/53371 d.d. 18 oktober 2018  
Verzonden:

**22 OKT. 2018**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	7
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>10</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	10
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	11
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>12</b>
4.1	Milieu	12
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>19</b>
5.1	Zienswijzen	19
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>21</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 april 2018 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Metals Chemicals Maastricht B.V. De aanvraag betreft een veranderingsvergunning milieu van de inrichting gelegen aan Praamkade 1, 6222 NN in Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201986.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Metals Chemicals Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Praamkade 1, 6222 NN in Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting;
3. Dat het voorschrift 11.1.2 uit de vergunning van 20 september 2007 met als kenmerk 2007/5679 en de voorschriften 3.1, 3.2, 4.2, 4.3 en 5.3 uit de vergunning van 23 april 2015 met als zaaknummer 2014-1147 worden ingetrokken;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
  - Aanvraag omgevingsvergunning van 3 april 2018 met als aanvraagnummer 3583601;
  - Onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning Milieu – Metals Chemicals Maastricht B.V. door Volantis Consultants B.V. van 19 april 2018 met als kenmerk 20150278-R31\_V2;
  - Tekening terreinindeling/opslag goederen;
  - Tekening grondplan BAG terrein.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen

Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Metals Chemicals Maastricht B.V, Praamkade 1, 6222 NN Maastricht;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

## Rechtsbescherming

### Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 3 april 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Metals Chemicals Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Praamkade 1, 6222 NN in Maastricht.

Het verzoek is ingediend door Volantis Consultants B.V, Postbus 470, 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft;

- Wijziging gebruik buitenterrein;
- Werking van het afvoersysteem voor het lozen van hemelwater van het buitenterrein op het gemeentelijk riool;
- Wijziging opslag van zinkoxiden en zinkpoeders.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 20 september 2007, kenmerk 2007/5679 hebben wij aan Metals Chemicals Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor op- en overslaan van metaalhoudende afvalstoffen, gelegen Praamkade 1 in Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie I, nummers 4060, 4062 en 4064.

Verder is door de gemeente Maastricht voor de inrichting een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend voor het plaatsen van een steeldust-installatie en het vervallen van een meng/zeef/overslaginstallatie in hal 1, op 28 juni 2013, met als kenmerk 13-0605WB.

Daarnaast hebben wij voor de inrichting een veranderingsvergunning verleend op 23 april 2015, met als kenmerk 2014-1147, voor de uitbreiding van in te nemen categorieën afvalstoffen en het veranderen van de op- en overslag en het bewerken van afvalstoffen.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1.a en b, 2.1 a, 4.1 onder a en f, 12.1, 15, 28.1 onder a2 en b, 28.4 onder a5, a6, b1, b2, c1 en c2 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waar het Besluit risico's zware ongevallen op van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag, op initiatief van de aanvrager aangevuld op 23 april 2018, hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e.

## 2.6 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht;
- Het Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

De gemeente Maastricht heeft op 25 april 2018 aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de aangevraagde veranderingen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 7 juni 2018 de volgende adviezen van het Waterschap Limburg ontvangen:

- Het Waterschap Limburg geeft aan dat de inrichting loost op het oppervlaktewater via de riolering en de RWZI Maastricht-Limmel. Uit de aanvraag blijkt dat er geen gevaarlijke afvalstoffen die waterbezwaarlijk zijn opgeslagen worden op het buitenterrein. Op voorwaarde dat het buitenterrein niet verontreinigd is met waterbezwaarlijke stoffen adviseert het waterschap een normering van 300 mg/l voor onopgeloste bestanddelen op te nemen ter plekke van het lozingspunt naar de gemeentelijke riolering. Deze parameter dient bepaald te worden volgens NEN-EN 872.

- Daarnaast verzoekt het waterschap een voorschrift op te nemen waarin geregeld wordt dat de Milieu Risico Analyse (MRA) steeds actueel gehouden wordt en er altijd een actuele versie van de MRA beschikbaar is binnen de inrichting.
- Verder zijn volgens het waterschap ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten op de RWZI Maastricht-Limmel en de Maas.

Met betrekking tot het ingediende advies van het Waterschap Limburg merken wij het volgende op;

- In de vergunning is een voorschrift opgenomen met de geadviseerde normering voor het afvalwater.
- De inrichting valt onder de hoge drempel van het BRZO. Dit wil onder andere zeggen dat er een actueel veiligheidsrapport aanwezig moet zijn binnen de inrichting. De MRA is onderdeel van dat veiligheidsrapport. De verplichting op het hebben van een actueel veiligheidsrapport is geregeld in het BRZO. Het is daarom niet nodig om een apart voorschrift op te nemen met de verplichting tot het hebben van een actueel MRA.

Op 8 mei 2018 hebben wij de volgende adviezen gekregen van Rijkswaterstaat;

- Gezien het feit dat Metal Chemicals Maastricht B.V. conform de Beleidslijn Grote Rivieren in een vrijstellingsgebied ligt, is er geen sprake van een vergunningsplicht (zoals beschreven in artikel 6.12 Waterbesluit). Daarom is geen aanvraag voor een watervergunning noodzakelijk om een eventuele vermindering van de waterberging van de rivier de Maas ten gevolge van de wijziging van activiteiten op het terrein van MCM te compenseren.
- Voor Rijkswaterstaat relevante activiteiten zijn: de rechtstreekse lozing van hemelwater afkomstig van de daken van de loodsen M1 en M2 op de Beatrixhaven. Deze lozing valt onder de meldingsplicht van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens de aanvrager is in januari 2014 een melding voor deze activiteit ingediend bij Rijkswaterstaat.
- De huidige directe lozing van hemelwater afkomstig van de daken van de loodsen M1 en M2 op de Beatrixhaven verandert door de aangevraagde veranderingen niet. Een aanvraagprocedure op grond van de Waterwet voor genoemde wijzigingen is niet noodzakelijk, daarom is coördinatie tussen het Wabo-bevoegd gezag en Waterwet bevoegd gezag in dit geval niet van toepassing.
- In de MRA is een totaaloverzicht gegeven van de (afval)stoffen die kunnen worden opgeslagen binnen de inrichting van MCM op basis van Euralcodes. De waterbezwaarlijkheid van deze stoffen/mengsels kan worden bepaald met behulp van de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM2016). Deze beoordeling ontbreekt bij de aanvraag. Hierdoor is het niet mogelijk te toetsen in welke categorie van waterbezwaarlijkheid de stoffen/mengsels vallen en of Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) worden opgeslagen binnen het bedrijf. Geadviseerd wordt om zo'n ABM-toetsing voor de waterrelevante stoffen uit te laten voeren door het bedrijf, teneinde de waterbezwaarlijkheid van de binnen de inrichting opgeslagen producten voor zowel de directe als indirecte lozingsroute te bepalen.

Met betrekking tot het ingediende advies van Rijkswaterstaat merken wij het volgende op;

- Met betrekking op het uitvoeren van een toets op de waterbezwaarlijkheid van de opgeslagen stoffen merken we op dat deze stoffen niet worden geloosd en verder ook niet terecht kunnen komen in het afvalwater. In de MRA is beschreven dat er geen sprake is van relevante afstroomroutes naar het oppervlaktewater of de RWZI Limmel. Het is dus niet nodig om het bedrijf te verplichten om de waterbezwaarlijkheid van de opgeslagen stoffen te bepalen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 12 juni 2018 de volgende adviezen van de Brandweer Zuid Limburg ontvangen:



- Ten aanzien van het verzoek van de inrichting om voorschrift 4.2 uit de vergunning van 23 april 2015 met als kenmerk 2014-1147 te laten vervallen heeft de Brandweer Zuid Limburg geen opmerkingen;
- De Brandweer Zuid Limburg adviseert om Metals Chemicals Maastricht B.V. te laten onderbouwen welke hoeveelheid metaal-poederblussers en zand noodzakelijk geacht wordt. Deze kwantitatieve onderbouwing dient volgens de Brandweer Zuid Limburg vervolgens opgenomen te worden in een voorschrift.
- Metals Chemicals Maastricht B.V. slaat ADR 4.3 stoffen in big bags op. De Brandweer Zuid Limburg adviseert een voorschrift op te nemen dat de big bags moeten voldoen aan een normering.
- Verder adviseert de Brandweer Zuid Limburg een voorschrift op te nemen dat het niet is toegestaan om water te gebruiken in de opslaghallen.
- De Brandweer Zuid Limburg adviseert een voorschrift in de vergunning op te nemen dat er geen lege emballage aanwezig mag zijn binnen 10 meter van het vak waarin ADR 4.3 stoffen worden opgeslagen. Daarnaast dient het ADR 4.3 opslag vak te zijn voorzien van een bord waaruit blijkt dat aldaar geen schuim- of waterblussing mag plaatsvinden.

Met betrekking tot het ingediende advies van de Brandweer Zuid Limburg merken wij het volgende op;

- In de vergunning is een voorschrift opgenomen dat Metals Chemicals Maastricht B.V. moet onderbouwen hoeveel en welke blusmiddelen nodig zijn. Deze onderbouwing moet het bedrijf desgevraagd kunnen overleggen.
- Er is reeds in de vergunning een voorschrift opgenomen dat de opslag van gevaarlijke stoffen moet gebeuren in emballage die geschikt is voor de betreffende stof (voorschrift 5.1 van de vergunning uit 2014 en voorschrift 3.11.1 uit de PGS 15:2011). Hiermee is volgens ons voldoende geborgd dat de big bags deugdelijk moeten zijn. Het is dan niet nodig om een normering op te nemen waar de bigbags aan moeten voldoen.
- In de vergunning worden voorschriften opgenomen die borgen;
  - Dat er geen water gebruikt mag worden in de hal waarin de ADR 4.3 stoffen worden opgeslagen;
  - Er geen lege emballage aanwezig mag zijn binnen 10 meter van de opslag van ADR 4.3 stoffen;
  - Er een bord wordt aangebracht dat het niet is toegestaan om met schuim of water te blussen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het ontwerpbesluit ter advies verzonden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting van Metals Chemicals Maastricht B.V. treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Rijkswaterstaat heeft op 8 mei 2018 geadviseerd dat er geen vergunning in het kader van de Waterwet behoeft te worden ingediend.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
  - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

### **Melding**

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten gezien als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

### **3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)**

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Metals Chemicals Maastricht B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Metals Chemicals Maastricht B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Wijziging gebruik buitenterrein;
- Werking van het afvoersysteem voor het lozen van hemelwater van het buitenterrein op het gemeentelijk riool;
- Wijziging opslag van zinkoxiden en zinkpoeders.

De aangevraagde verandering worden verder beschreven in de volgende paragrafen;

- Wijziging gebruik buitenterrein, paragraaf 4.1.6.5;
- Werking van het afvoersysteem voor het lozen van hemelwater van het buitenterrein op het gemeentelijk riool, paragraaf 4.3.1;
- Wijziging opslag van zinkoxiden en zinkpoeders, paragraaf 4.1.6.5.

#### **Toetsingskader**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4.1.1.1 Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

### **Beoordeling**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorieën 5.1 (nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen van meer dan 10 ton per dag) en 5.3.b (nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen van meer dan 75 ton per dag). Hoewel de aangevraagde activiteiten de inrichting onder de werking van de RIE brengt wordt in het hiernavolgende niet verder ingegaan op de BBT-conclusies uit de relevante BREF's. Dit omdat bij de vergunning verleend op 23 april 2015, met als kenmerk 2014-1147, deze toets al is uitgevoerd. De aangevraagde veranderingen hebben verder geen gevolgen voor de eerder uitgevoerde toetsen. Daarnaast zijn de van toepassing zijnde BBT conclusies in de tussentijd niet veranderd. Het is daarom niet nodig om aan de relevante BBT conclusies uit de BREF's te toetsen.

### **Conclusies BBT**

De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

## **4.1.2 Afvalstoffen**

### **4.1.2.1 Algemeen**

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

### **4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven**

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 12 Metalen;
- Sectorplan 12 Batterijen en accu's.

Ten tijde van de verlening van de eerdere vergunningen was het LAP 2 van kracht. In de vergunning uit 2015 is reeds getoetst aan het gestelde in het LAP. De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor deze toets.

Inmiddels is het LAP 3 in werking getreden. Vergunningen moeten getoetst worden of deze voldoen aan het LAP 3. Dit is ook gebeurd voor Metals Chemicals Maastricht B.V. Conclusie is dat er in het LAP 3 geen wijzigingen zijn doorgevoerd die consequenties hebben voor het bedrijf. De vergunning hoeft dus ook niet geactualiseerd te worden op dit gebied.

#### **4.1.3 Afvalwater en waterbesparing**

#### **4.1.4 Afvalwaterlozingen**

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- hemelwater afkomstig van het buitenterrein.

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten: *lozing van niet verontreinigd hemelwater direct op het oppervlaktewater.*

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor de overige lozingen is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in de reeds eerder verleende vergunningen opgenomen en zijn nog geldig. In deze vergunning zijn wel aanvullend voorschriften opgenomen voor de lozing van hemelwater afkomstig van het terrein van de inrichting.

### **Aangevraagde verandering**

Het hemelwater van het buitenterrein (niet zijnde de daken) wordt naar een hemelwaterbassin afgevoerd. In de revisievergunning uit 2007 is aangegeven dat Metals Chemicals Maastricht B.V. dit hemelwater wilde gebruiken om stuifgevoelige stoffen op het buitenterrein te bevochtigen. Het overtollige water zou dan, na controle, geloosd worden op het gemeentelijk riool. Ter bescherming van het riool zijn hiertoe lozingseisen in de voorschriften van de genoemde vergunning opgenomen. In de vergunning van 2007 zijn voorschriften opgenomen waar de lozing aan moet voldoen. In deze vergunning zijn deze voorschriften geactualiseerd (conform het advies van het Waterschap Limburg), ook gelet op de aangevraagde veranderingen met betrekking tot de opslag op het buitenterrein (zie paragraaf 4.1.7.5).

Het hemelwater van het buitenterrein wordt via het bassin, waarin onopgeloste bestanddelen bezinken, via een olie- benzineafscheider en een pompput geloosd op het gemeentelijk riool.

### **Beoordeling en conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

#### **4.1.4.1 Bescherming riolering**

In de eerder verleende vergunningen zijn voldoende voorschriften opgenomen ter bescherming van het riool. Het is dus niet nodig in deze vergunning aanvullende voorschriften op te nemen.

#### **4.1.5 Bodem**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de bodem.

#### **4.1.6 Energie**

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor het energieverbruik van de inrichting

#### **4.1.7 (Externe) veiligheid en brandveiligheid**

Bij Metals Chemicals Maastricht B.V. zijn gevaarlijke stoffen aanwezig die schadelijk zijn voor in water levende organismen (bepaalde ADR-klasse 9 stoffen). De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

##### **4.1.7.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)**

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Metals Chemicals Maastricht B.V. een hoge drempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet het bedrijf een veiligheidsrapport (VR)

maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

### **Veiligheidsrapport**

Metals Chemicals Maastricht B.V. heeft op 25 juli 2016 een Veiligheidsrapport (VR) ter beoordeling bij de overheden ingediend. Dit VR is op 30 januari 2017 door de betrokken overheden beoordeeld.

### **Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater**

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalyse methode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport. Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg over de MRA. Uit het rapport volgt dat er geen sprake is van relevante afstroomroutes naar het oppervlaktewater of de RWZI Limmel.

### **Verdrag van Helsinki**

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen, die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdienstenniveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België minder bedraagt dan 15 km, valt Metals Chemicals Maastricht B.V. onder de werkings sfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom de gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overlegd aan de Vlaamse overheden in België. Hierop is geen reactie ontvangen.



#### 4.1.7.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

##### Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

##### Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

### Beoordeling

##### Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a en b, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is  $10^{-6}$  per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd door Adviesgroep SAVE, projectnr. 270752 140615-HF97, d.d. 4 september 2014. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi in de vergunning van 2015. Uit de QRA volgt dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risico nog van een groepsrisico.

Aangezien de aangevraagde veranderingen geen effect hebben bij risico's veroorzaakt door het bedrijf is deze toetsing niet opnieuw gedaan.

#### **4.1.7.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Metals Chemicals Maastricht B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

#### **4.1.7.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen**

In de loodsen M1 en M2 worden vaste stoffen opgeslagen met ADR-klassen 9 (diverse gevaarlijke stoffen en voorwerpen, i.c. stoffen die schadelijk zijn voor waterorganismen) en ADR klasse 4.3 (stoffen met het gevaar van ontwikkeling van brandbare gassen in contact met water). Volgens de aanvraag gaat het om ADR 4.3 stoffen van categorie 'W2' (Vaste stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen), uitsluitend in verpakkingsgroep III.

In de vergunning uit 2015 is uitvoerig getoetst aan de bepalingen uit de PGS 15. De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de bepalingen uit de PGS 15. Er wordt daarom hier niet verder ingegaan op de PGS 15.

#### **4.1.7.5 Aangevraagde veranderingen**

##### *Opslag zinkoxiden en zinkpoeders*

Naast de PGS 15 zijn er aanvullende voorschriften voor de opslag van ADR klasse 4.3 stoffen opgenomen in de vergunning uit 2015. In de onderhavige aanvraag verzoekt de aanvrager een aantal van deze voorschriften te wijzigen. De reden hiervoor is dat de voorschriften onvoldoende aansluiten bij de wijze waarop de opslag van zinkoxiden en zinkpoeders in de opslaghallen M1 en M2 plaatsvindt. Het gaat om de voorschriften 4.2, 4.3 en 5.3 uit de vergunning van 2015. Deze voorschriften leiden tot interpretatieverschillen en schrijven daarnaast een schuimblussing voor, wat juist een niet door Metals Chemicals Maastricht B.V. toegestaan blussysteem is.

In deze vergunning zullen dan ook vervangende voorschriften opgenomen worden die beter aansluiten bij de bedrijfsvoering van Metals Chemicals Maastricht B.V.

##### *Opslag op het buitenterrein*

In de vergunde situatie vindt de opslag van zinkoxiden plaats in de zowel de loodsen als op het buitenterrein. Deze opslag, net als de opslag van loodoxidehoudende afvalstoffen, en de overslag van deze stoffen zal niet meer op het buitenterrein plaatsvinden. De op- en overslag van gevaarlijke afvalstoffen die waterbezwaarlijk zijn vindt alleen plaats in de hallen M1 en M2 en niet meer op het buitenterrein.

In de eerder vergunde situatie was als gevolg van de opslag van deze waterbezwaarlijke stoffen sprake van een mogelijke afstroomroute via het opvangbassin voor hemelwater naar de RWZI Limmel. In de praktijk is het niet nodig gebleken om zinkoxiden op het buitenterrein op te slaan naast de opslag in de loodsen M1 en M2. Dit is de reden dat de aanvrager verzoekt om de vergunning op dit punt aan te

passen. Doordat het niet mogelijk is om deze stoffen op het buitenterrein op te slaan is er ook geen sprake meer van een mogelijke afstroomroute van waterbezwaarlijke stoffen naar de RWZI Limmel.

#### 4.1.8 Geluid en trillingen

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de geluidproductie van de inrichting.

#### 4.1.9 Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor de emissies naar lucht vanuit de inrichting.

## 5 Zienswijzen

### 5.1 Zienswijzen

Tussen 22 augustus en 4 oktober 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Door de aanvrager Metals Chemicals Maastricht B.V. is op 1 oktober 2018 een zienswijze verstuurd, deze hebben wij op 3 oktober 2018 ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

- In de considerans is in paragraaf 4.1.7.5 beschreven welke voorschriften uit de vergunning van 23 april 2015 met als kenmerk 2014-1147 worden ingetrokken. Voorschrift 5.3 is in deze paragraaf ook benoemd echter dit voorschrift is niet opgenomen bij de opsomming van de voorschriften die worden ingetrokken in Hoofdstuk 1 van het besluit.
- Daarnaast geeft de aanvrager aan dat ook voorschrift 3.1 uit de vergunning van 23 april 2015 met als kenmerk 2014-1147 ingetrokken kan worden omdat de activiteit waarop dit voorschrift betrekking heeft (de opslag van waterbezwaarlijke gevaarlijke stoffen op het buiten terrein) niet meer plaats vindt.
- In de ontwerpbeschikking is opgenomen dat de MRA deel uit maakt van de vergunning. De MRA is een dynamisch document dat altijd actueel moet zijn. De inrichting valt onder het Brzo, er moet altijd een actueel veiligheidsrapport aanwezig zijn. De MRA maakt deel uit van dit veiligheidsrapport. Op deze manier is geborgd dat er altijd een actueel MRA aanwezig is. Aangezien het MRA is een dynamisch document is, is het beter om het ingediende MRA geen deel uit te laten maken van deze vergunning.
- De aangevraagde veranderingen van de opslag op het buitenterrein betreft de opslag van waterbezwaarlijke stoffen, deze zullen niet meer op het buitenterrein worden opgeslagen. In de vergunning is echter een voorschrift opgenomen dat er geen gevaarlijke stoffen meer mogen worden opgeslagen op het buitenterrein (voorschrift 2.1). De aanvrager wilt echter de mogelijkheid behouden om op het buitenterrein gevaarlijke stoffen op te slaan die niet waterbezwaarlijk zijn.
- In voorschrift 2.7 wordt gesproken van opslag in gesloten emballage. Een deel van de materialen wordt opgeslagen in big bags. Het betreft UN goedgekeurde big bags. Teneinde interpretatieverschillen te voorkomen wordt verzocht om aan voorschrift 2.7 volledigheidshalve toe te voegen dat UN goedgekeurde big bags voldoen aan de definitie van gesloten emballage;

"Opslag van ADR 4.3 stoffen moet gebeuren in gesloten emballage, zoals UN goedgekeurde big bags".

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

- Inderdaad is het voorschrift 5.3 per abuis niet opgenomen in de opsomming in het besluit van de voorschriften die ingetrokken worden. Dit is aangepast.
- Het klopt inderdaad dat het genoemde voorschrift geen functie meer heeft na het verlenen van deze vergunning. Ook dit voorschrift zal ingetrokken worden.
- Middels de verplichting tot het hebben van een actueel veiligheidsrapport is geborgd dat er altijd een actueel MRA aanwezig is. Het kan dan inderdaad zo zijn dat de actuele MRA niet overeenkomt met de MRA die is ingediend bij deze aanvraag. Indien de MRA deel uit zou maken van deze vergunning zou dit formeel betekenen dat de vergunning hierop aangepast moet worden. Dit is niet wenselijk. Daarom zal de MRA geen deel uitmaken van deze vergunning.
- Het bedrijf heeft in de aanvraag aangegeven geen waterbezwaarlijke gevaarlijke stoffen meer op te slaan op het buitenterrein. Overige gevaarlijke stoffen willen zij nog wel kunnen opslaan op het buitenterrein. Dit komt overeen met hetgeen in het verleden is vergund. Het voorschrift zal zodanig aangepast worden dat het duidelijk is dat er geen waterbezwaarlijke gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden op het buitenterrein. De overige gevaarlijke stoffen kunnen dan nog wel worden opgeslagen.
- In de voorschriften die gelden voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage wordt verwezen naar voorschrift 3.11.1 uit de PGS 15. In dit voorschrift is beschreven waar een verpakking aan moet voldoen. In voorschrift 2.7 is volledigheidshalve voorschreven dat de opslag van ADR 4.3 stoffen altijd moet plaatsvinden in gesloten emballage. Het heeft verder geen toegevoegde waarde om de voorgestelde toevoeging op te nemen.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschriften 3.1 en 5.3 zijn ook opgenomen bij de opsomming van de in te trekken voorschriften in het besluit;
- De MRA maakt geen deel uit van deze vergunning;
- De tekst van het voorschrift 2.1 is zodanig aangepast dat de tekst overeen komt met hetgeen is beschreven in de considerans. De inrichting blijft de mogelijkheid houden om gevaarlijke stoffen op te slaan op het buitenterrein zolang deze stoffen niet waterbezwaarlijk zijn.

## 6 Voorschriften

### 1. AFVALWATER

- 1.1 Bedrijfsafvalwater dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
  - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
  - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007;
  - De onopgeloste bestanddelen in enig steekmonster mag niet meer bedragen dan 300 mg/l, bepaald volgens NEN-EN-872.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

- 1.2 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

### 2. OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

- 2.1 Op het buitenterrein van de inrichting mogen geen waterbezwaarlijke (afval)stoffen worden opgeslagen.
- 2.2 Er moeten voldoende geschikte brandblusmiddelen aanwezig zijn. Binnen de inrichting moet een onderbouwing van de geschiktheid en voldoende hoeveelheid van de brandblusmiddelen aanwezig zijn.
- 2.3 Er moet duidelijk gemaakt worden (bijvoorbeeld d.m.v. een goed zichtbaar bord) dat er niet met water of schuim geblust mag worden in de hal waar ADR 4.3 stoffen worden opgeslagen.
- 2.4 Er mag geen water gebruikt worden in de hal waar de ADR 4.3 stoffen worden opgeslagen.
- 2.5 Gevaarlijke stoffen met een ADR 4.3 codering mogen niet samen met andere (gevaarlijke) stoffen in het zelfde opslagvak worden opgeslagen. Het opslagvak met ADR 4.3 stoffen moet zodanig fysiek afgescheiden zijn van andere opslagen dat (bijvoorbeeld bij een brandbestrijding) in de ruimte er geen vocht zoals water en/of blusschuim in het opslagvak van de ADR 4.3 stoffen kan komen.
- 2.6 De opgeslagen stoffen in het opslagvak met ADR 4.3 stoffen moet zijn beschermd tegen contact met water, waaronder condenswater afkomstig van het dak van de loods.

- 2.7 Opslag van ADR 4.3 stoffen moet gebeuren in gesloten emballage. Eventuele bigbags moeten op pallets geplaatst worden.
- 2.8 Binnen een straal van 10 meter rondom de opslag van ADR 4.3 stoffen mag er geen lege emballage aanwezig zijn.