

Besluit
van Burgemeester en Wethouders van Maastricht

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning activiteit milieu

Laura Staalcenter Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2019-203000

Kenmerk: 410199 d.d. 5 september 2019
Verzonden:

- 5 SEP. 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	10
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	10
4	Overwegingen	11
4.1	Milieu	11
5	Zienswijzen	20
6	Voorschriften	21
	Bijlage 1	24

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 28 maart 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van inrichting ontvangen van Laura Staalcenter B.V. De aanvraag betreft de uitbreiding bestaande coilhal van de inrichting gelegen aan de Ankerkade 51 en het in gebruik nemen van het gebouw gelegen aan de Ankerkade 31, 6222 NL, te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203000.

Besluit

- I. Burgemeester en wethouders van Maastricht besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
 1. aan Laura Staalcenter B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Ankerkade 51, 6222 NL, te Maastricht;
 2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting;
 3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
 4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
 5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraag omgevingsvergunning met als kenmerk 4287567, ingediend op 28 maart 2019;
 - Aanvraag verandering inrichting (tekstuele toelichting) van februari 2019;
 - Bijlage 1b; kadastrale kaart met nieuwe inrichtingsgrens;
 - Riolerings-tekening 'Overzicht gebouwen en terrein' van 5 februari 2014, Algemene update 21 juni 2019, Projectnummer 430520 door Ingenieursbureau A. Palte B.V.;
 - Tekening Site overzicht gevaarlijke stoffen, tekeningnr. Bijlage 7.1 van 24 juni 2019;
 - Tekening detail gevaarlijke stoffen, parkeer en platen hal, tekeningnr. Bijlage 7.2 van 24 juni 2019;
 - Tekening detail gevaarlijke stoffen kantoor en bewerkhal, tekeningnr. Bijlage 7.3 van 24 juni 2019;
 - Tekening detail gevaarlijke stoffen opslag en coilhal, tekeningnr. Bijlage 7.4 van 24 juni 2019;
 - Tekening detail gevaarlijke stoffen beits- en opslaghal, tekeningnr. Bijlage 7.5 van 24 juni 2019.
- II. Burgemeester en Wethouders van Maastricht besluiten, gelet op artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de volgende voorschriften uit de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV ambtshalve in te trekken:
 - 1.7;
 - 2.1 en 2.2;
 - 3.1 tot en met 3.12;
 - 5.1 en 5.2;
 - 6.1 tot en met 6.10;
 - 7.1 en 7.2;
 - 8.26 tot en met 8.30.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht.



RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Ingenieursbureau A. Palte B.V, Koningswinkelstraat 3, 6301 WH te Valkenburg. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Laura Staalcenter Maastricht B.V, Ankerkade 51, 6222 NL Maastricht;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 maart 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Laura Staalcenter B.V. ten behoeve van de inrichting gelegen aan de Ankerkade 51, 6222 NL in Maastricht. De aanvraag is op 25 juni 2019 aangevuld.

Het verzoek is ingediend door Ingenieursbureau A. Palte B.V, Koningswinkelstraat 3, 6301 WH Valkenburg. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande coilhal en de uitbreiding met het pand aan de Ankerkade 31. Verder worden enkele aspecten van de vigerende vergunning geactualiseerd. Zo zal bijvoorbeeld in deze vergunning worden verwezen naar de meest recente PGS Richtlijnen en worden voorschriften waarop inmiddels het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is ingetrokken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 26 mei 2011, kenmerk 10-0091mV hebben wij aan Laura Staalcenter Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van metalen, gelegen aan de Ankerkade 51 te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Gemeente Maastricht, Sectie I, Nummers 3769, 3869, 3870 en 4000.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Een milieuneutrale verandering in verband met het uitbreiden van de opslagruimte, kenmerk 11-1122WB, d.d. 24-01-2012;
- Een milieuneutrale verandering voor het wijzigen van de inrichtingsgrens en de bouw van hal, kenmerk 18-1608WB d.d. 12-11-2018.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 12.1 en 4.4 onder c van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de richtlijn voor Industriële emissies. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De inrichting wordt getypeerd als een type C inrichting omdat stoffen van ADR klasse 5.1 of 8, verpakkingsgroepen II en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslag tanks met een gezamenlijke inhoud van meer dan 10 kubieke meter worden opgeslagen.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullingen hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, sub c, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu) van de Wabo.

De besluitvormingsprocedure ten aanzien van de ambtshalve intrekking van de voorschriften uit de revisievergunning is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.4 (artikel 3.15) van de Wabo.

2.6 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 23 april 2019 hebben wij per email een reactie ontvangen van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat geeft aan dat zij als waterkwaliteitsbeheerder van de Beatrixhaven bevoegd gezag is voor de directe lozingen van het bedrijf op het oppervlaktewater van deze haven.

Het bedrijf geeft in de aanvraag verandering inrichting aan dat de verandering van het bedrijf betekent dat: *“De uitbreiding van het terreinoppervlak en extra verharding (10303 m² + 2600 m²) kan leiden tot een toename van de hoeveelheid hemelwater welke geloosd moet worden. Een indicatie van deze toename van het hemelwater bedraagt: ca. 9675 m³ (bron: KNMI Jaaroverzicht neerslag 2017). Dit hemelwater wordt, idem de huidige situatie, geloosd op de haven. Een olie-water afscheider maakt onderdeel uit van het nieuwe/uitgebreide rioleringsstelsel. (zie tekening bijlage 2)”*.

Op de bij de aanvraag gevoegde plattegrondtekening is niet duidelijk te zien hoeveel lozingspunten op de haven lozen en hoe de riolering situatie is. Omdat de inrichting wijzigt zal het bedrijf ook een melding Activiteitenbesluit milieubeheer moeten indienen bij de waterbeheerder, Rijkswaterstaat Zuid Nederland conform de eisen genoemd in o.a. artikel 1.10 van dit besluit.

Verder ligt het bedrijf in een gebied (Beatrixhaven) waar de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) niet van toepassing is en dus de eisen in verband met stroomvoerend- dan wel bergend regime niet gelden.

In paragraaf 3.1 wijzen wij de aanvrager op het feit dat er nog een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend moet worden bij de waterbeheerder Rijkswaterstaat. Daarnaast heeft de

aanvrager een nieuwe tekening van de riolering van de inrichting aan de aanvraag toegevoegd. Deze tekening is duidelijker dan de rioleringstekening die in eerste instantie is ingediend.

Op 4 april 2019 hebben wij een reactie per email ontvangen van het Waterschap Limburg. Het Waterschap geeft aan dat er geen aanvullende voorschriften opgenomen hoeven te worden ten aanzien de bestaande lozing van afvalwater.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht inclusief geur) voor zover de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 2.3.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing zijn.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem), alleen voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Omdat de inrichting wijzigt zal het bedrijf ook een melding Activiteitenbesluit milieubeheer moeten indienen bij de waterbeheerder Rijkswaterstaat.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van de inrichting vallen niet onder de verordening en de uitvoeringsregeling.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft onder andere de volgende activiteiten:

- Het wijzigen van de inrichtingsgrens;
- Verplaatsing milieudepot;
- Verplaatsing parkeerplaatsen;
- Uitbreiding met gebouw gelegen aan het adres Ankerkade 31;
- Verplaatsing werkzaamheden en onderhoudswerkplaats naar gebouw gelegen aan het adres Ankerkade 31;
- Verwijderen dieseltank.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Wij hebben bij het bepalen van de beste beschikbare technieken wel rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten:

- PGS 31;
- PGS 15.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen komen er niet meer of andere afvalstoffen vrij. In de revisievergunning zijn voldoende voorschriften opgenomen met betrekking tot afval. Het is niet nodig om aanvullende voorschriften op te nemen voor de aangevraagde veranderingen.

4.1.3 Afvalwater en waterbesparing

4.1.3.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater (proceswater, spoelwater, etc.);
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor het waterverbruik. De activiteiten van de inrichting veranderen immers niet.

De uitbreiding van het terreinoppervlak en de extra verharding van het buitenterrein kan leiden tot een toename van de hoeveelheid hemelwater dat geloosd wordt. Dit hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater van de haven. Voordat dit water wordt geloosd wordt het over een olie benzine afscheider geleid. De toename van het te lozen hemelwater wordt geschat op 9675m³. Op deze lozing zijn de bepalingen van het Activiteitenbesluit van toepassing. Omdat de lozing verandert zal er nog een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend moeten worden bij het bevoegd gezag Rijkswaterstaat.

Er is geen reden om de reeds opgenomen voorschriften op het gebied van afvalwater uit te breiden of te veranderen.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in de volgende bodemonderzoeken:

- Nader bodemonderzoek, door CSO van 5 maart 1992 met als kenmerk L011.92;
- Verkennend milieukundig bodemonderzoek: uitbreiding bestaand bedrijfspand met een loods, door Fugro van 9 maart 2001 met als kenmerk 86010077;
- Verkennend bodemonderzoek t.b.v. uitbreiding kantoorgebouw, door Geoconsult Milieutechniek van 21 december 2004 met als kenmerk MA-40319;
- Verkennend bodemonderzoek t.p.v. de locatie 'realisatie loods', door Geoconsult Milieutechniek van 19 augustus 2005 met als kenmerk MB-40319;
- Depot- en putbodemonderzoek ter plaatse van Ankerkade 51 door Milieutechnisch Adviesbureau Heel van 22 december 2012 met als kenmerk 513/BCT/05/R1.

De nulsituatie van de aangevraagde uitbreiding van de inrichting is vastgelegd in de volgende twee onderzoeken:

- Nulsituatie bodemonderzoek Ankerkade 31 te Maastricht van 27 november 2018, uitgevoerd door Milieutechnisch Adviesbureau Heel B.V. met als referentie 333LAU/18/R5;
- Verkennend bodemonderzoek Ankerkade 31 te Maastricht van 15 november 2018, uitgevoerd door Anteagroup met als projectnummer 435794.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld. In het kader van deze vergunning gaat het om de volgende activiteiten:

- Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Het in werking hebben van een koelinstallatie;
- Opslaan en overslaan van goederen.

Deze activiteiten hoeven daarom in deze vergunning niet te worden beoordeeld.

In de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV zijn reeds voorschriften opgenomen die voorschrijven dat er sprake moet zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico. Het is dus niet nodig aanvullende voorschriften hiervoor op te nemen in deze vergunning.

4.1.4.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn reeds voorschriften in de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV opgenomen.

4.1.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 126.784 m³ gas in 2017 en 3.977.599 kWh elektriciteit in 2017). In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas (equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

De inrichting neemt geen deel aan het Europese Emissiehandelssysteem (ETS) en is niet aangesloten bij de MJA3. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de vergunninghouder wordt verlangd dat periodiek een energieonderzoek wordt opgesteld, met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

Vanuit de 'Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiency' (hierna tijdelijke regeling) is het voor de inrichting verplicht om vierjaarlijks een energie-audit te maken. De rapportage van deze energie-audit is op 20 oktober 2017 bij het bevoegd gezag ingediend.

Er bestaat inhoudelijke overlap tussen deze audit en het energieonderzoek dat in deze vergunning wordt geëist. Het is aan te raden om deze verplichtingen te combineren in één rapport. Daarom is de fasering van het energieonderzoek afgestemd op de vierjaarlijkse cyclus van energie-audits.

De overlap tussen de energie-audit in het kader van de tijdelijke regeling en het energieonderzoek in het kader van deze vergunning is niet volledig. In de tijdelijke regeling staan eisen die niet in het energiedeel van deze vergunning staan, voornamelijk dat vervoer in de audit opgenomen moet worden. In de vergunning worden eisen gesteld die niet in de tijdelijke regeling staan, zoals de verplichting om de rendabele maatregelen in een energieplan te zetten, met vermelding van de fasering in de uitvoering van deze maatregelen. Bij het indienen van een gecombineerd document zal dus aan beide sets eisen moeten worden voldaan.

De tijdelijke regeling zal op termijn vervallen, waarna de Europese Energie Efficiency Richtlijn (hierna EED) wordt geïmplementeerd in de omgevingswet. Aangezien te verwachten is dat deze vergunning dan nog vigerend is, wordt in de voorschriften niet naar de tijdelijke regeling verwezen maar naar de nationale implementatie van de EED.

Omdat technieken, bedrijfsprocessen en inzichten in de tijd kunnen veranderen, is de mogelijkheid opgenomen om een energiemaatregel te vervangen door een andere maatregel die (achteraf) beter blijkt te passen in de bedrijfsvoering. Een randvoorwaarde is dan wel dat de vervangende maatregel minimaal hetzelfde energiebesparende effect heeft als de maatregel die niet wordt uitgevoerd. Hiervoor dient het bevoegd gezag vooraf om toestemming te worden gevraagd.

In het licht van de verdragen, afspraken en doelstellingen die op alle niveaus, van internationaal tot lokaal, bestaan, is het noodzakelijk om de energievoorziening en het energieverbruik verder te verduurzamen. Daartoe moet in het vierjaarlijkse onderzoek worden gekeken naar de maatregelen die noodzakelijk zijn om de energievoorziening van de inrichting volledig te verduurzamen, met als streefjaar 2050.

Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Welke maatregelen dit zijn, moet blijken uit het energieonderzoek. Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan het investeringsbesluit worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn. Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringsbeslissingen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van verwarmingstoestellen, machines en apparaten, maar ook het vervangen van verlichting.

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.1.6 (Externe) veiligheid

Bij Laura Staalcenter Maastricht B.V. zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen

voor de omgeving. De opslag van diesel in een bovengrondse tank is verwijderd uit de inrichting. Verder zijn er geen veranderingen in de aanwezige gevaarlijke stoffen ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

4.1.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen valt de inrichting niet onder het Brzo 2015.

4.1.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Laura Staalcenter Maastricht B.V. worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Uit toetsing blijkt dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

4.1.6.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- Diverse gevaarlijke stoffen in emballage;
- Gasflessen (propan, argon, zuurstof);
- Corrosieve vloeistoffen (zoutzuur en ijzerchloride) in bovengrondse tanks.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en gasflessen is de PGS 15 opgesteld. In de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV wordt verwezen naar de inmiddels verouderde PGS 15 versie van 28 juni 2005 en zijn er voor het gebruik en de opslag van gasflessen voorschriften opgenomen. De laatste versie van de PGS 15 is de PGS15:2016 versie 1.0. Daarom worden in deze vergunning de voorschriften die verwijzen naar de verouderde PGS 15 versie en de voorschriften met betrekking tot gasflessen ingetrokken en worden nieuwe voorschriften opgenomen die verwijzen naar de meest recente versie. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT.

De opslag van corrosieve vloeistoffen in bovengrondse tanks moet voldoen aan de nieuwe PGS 31:2018 versie 1.1. In de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV wordt voor deze opslag verwezen naar de PGS 30. Omdat de PGS 31 expliciet bedoeld is voor een dergelijke opslag zullen de

voorschriften uit de revisievergunning worden ingetrokken en zal voor de opslag van corrosieve stoffen in bovengrondse tanks verwezen worden naar de PGS 31:2018 versie 1.1. Uit bijlage 8 van de aanvraag (Compliance check PGS31 (versie 1.1, 10-2018) van 26 februari 2019) blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT.

4.1.7 Geluid en trillingen

In de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot geluid. Echter nu wordt de inrichting uitgebreid. Daarom is er in het kader van de aanvraag van deze vergunning opnieuw een akoestisch rapport opgesteld voor de gehele inrichting, inclusief de uitbreiding. Naar aanleiding van het meest recente akoestisch rapport worden aangepaste voorschriften opgenomen in deze vergunning. De voorschriften uit de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV die betrekking hebben op geluid worden ingetrokken.

4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door;

- Het aan- en afrijden van vrachtwagens en andere voertuigen over het terrein;
- Het laden en lossen van vrachtwagens;
- Containerhandling hout/metaal.

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in het akoestisch onderzoek Laura Metaal Staalcenter Maastricht; ten behoeve van een aanvraag veranderingsvergunning, referentie 04826-46063-04, uitgevoerd door Cauberg-Huygen, d.d. 22 februari 2019.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven in de gemeente Maastricht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone:

Locatie	Coördinaten		Hoogte [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)			
	[x]	[y]		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	Etmaal
Vergunningspunt 100 (ZW)	177725,1	321651,7	5	49 dB(A)	49 dB(A)	46 dB(A)	56 dB(A)
Vergunningspunt 101 (NW)	177796,5	321777,4	5	49 dB(A)	50 dB(A)	47 dB(A)	57 dB(A)

Vergunningspunt 102 (NO)	178248,3	321610,3	5	39 dB(A)	39 dB(A)	39 dB(A)	49 dB(A)
Vergunningspunt 103 (ZO)	178128,0	321446,2	5	43 dB(A)	43 dB(A)	43 dB(A)	53 dB(A)

Tabel 1

4.1.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

Locatie	Coördinaten		Hoogte [m]	Maximale geluidniveaus (L_{Amax})		
	[x]	[y]		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Woning binnen zone 022	176800,4	321625,6	5	39 dB(A)	31 dB(A)	31 dB(A)
Woning binnen zone 023	177569,1	322748,1	5	35 dB(A)	29 dB(A)	29 dB(A)
Woning binnen zone 024	178381,3	322247,1	5	43 dB(A)	35 dB(A)	35 dB(A)
Woning binnen zone 025	178715,9	321463,5	5	44 dB(A)	33 dB(A)	33 dB(A)
Woning binnen zone 026	178796,7	321110,7	5	35 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
Woning binnen zone 027	178734,0	320998,3	5	33 dB(A)	29 dB(A)	29 dB(A)
Woning binnen zone 028	176552,0	320910,8	5	35 dB(A)	27 dB(A)	27 dB(A)

Tabel 2

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.1.8 Lucht

4.1.8.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Dit is in dit geval niet nodig.

In de aanvraag is een verzoek opgenomen om de voorschriften met betrekking tot emissies naar de lucht in de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV aan te passen. Het verzoek richt zich op de verplichting in de vergunning om de emissies naar de lucht van stof en zoutzuur jaarlijks te

meten. Inmiddels is het Activiteitenbesluit van rechtswege van toepassing geworden op de emissies naar de lucht en zijn de betreffende voorschriften uit de vergunning van rechtswege komen te vervallen. Het is volgens ons dus niet meer mogelijk (en nodig) om de voorschriften aan te passen. Voor de duidelijkheid zullen de voorschriften die betrekking hebben op de emissies naar de lucht uit de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV worden ingetrokken.

4.1.8.2 Luchtkwaliteit

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. In de bijlage zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op de vermelde emissies omdat de genoemde stoffen niet worden geëmitteerd.

4.1.9 Overige aspecten

Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn de voorschriften 8.17 tot en met 8.25 en 12.1 van de revisievergunning van 26 mei 2011 met als kenmerk 10-0091mV opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op het uitvoeren van een onderzoek van de eindsituatie van de bodem en het afvoeren van afvalstoffen. Deze voorschriften blijven gedurende 1 jaar nadat de omgevingsvergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

5 Zienswijzen

Tussen 18 juli en 29 augustus 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn dan ook geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

1. ENERGIE

1.1 De vergunninghouder moet uiterlijk december 2020 een energieonderzoek aan het bevoegd gezag aanbieden. Het energieonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.

Het energieonderzoek moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- b. een beschrijving van de energiehuishouding, met een overzicht van de energiebalans van het totale object waarbij ten minste 90% van het totale energiegebruik is toebedeeld aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
- c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben en voor de relevante uitgaande energiestromen. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.

Per maatregel (techniek/voorziening) dient te worden vermeld:

- de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie of de maatregel rendabel of niet rendabel is.
- d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good housekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
 - e. een energieplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd;
 - f. de verrichte en voorgenomen inspanningen wat betreft verduurzaming van het energiegebruik van de inrichting en de barrières die daarbij geslecht moeten worden. Deze inspanningen zijn erop gericht uiterlijk in 2050 het energiegebruik volledig te hebben verduurzaamd.

Het energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

1.2 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het energieonderzoek, als bedoeld in voorschrift 1.1, actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, e en f uit het

onderzoek. Het geactualiseerde energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

- 1.3 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energieplan is aangegeven.
- 1.4 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de gelijkwaardige maatregelen minstens evenveel bijdragen aan energiebesparing of verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting vergeleken met de vervangen maatregel.
- 1.5 Bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen moet vergunninghouder energiezuinigere alternatieven onderzoeken, tenzij deze beslissing betrekking heeft op maatregelen die al in het energieplan zijn opgenomen. Indien een energiezuiniger alternatief in vijf jaar of minder terug te verdienen is, moet voor dat alternatief gekozen worden.
- 1.6 In het geval dat de auditplicht op basis van de nationale implementatie van de Europese Richtlijn energie-efficiëntie niet langer geldt voor vergunninghouder, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis.
- 1.7 Vergunninghouder implementeert een energiezorgsysteem dat voorziet in maandelijkse registratie van alle ingekochte energiedragers en jaarlijkse analyse hiervan. De resultaten van deze analyse worden teruggekoppeld aan het management. Zo nodig worden voor relevante bedrijfsonderdelen separate energieverbruiksmeters geïnstalleerd.

2. (EXTERNE) VEILIGHEID

PGS-opslagen

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 2.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.19.

Opslag van gasflessen

- 2.2 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0).

Opslag corrosieve vloeistoffen (zoutzuur en ijzerchloride) in bovengrondse tanks

- 2.3 De bovengrondse opslag van gevaarlijke (afval)stoffen moet plaatsvinden in de speciaal daarvoor bestemde stationaire opslagtanks. Deze tanks met de daarbij behorende leidingen en appendages moeten voldoen aan het gestelde in de PGS 31:2018 versie 1.1 (oktober 2018):
 - a. de voorschriften uit paragraaf 2.2, met uitzondering van voorschriften 2.2.4 en 2.2.33

- (constructie en installatie bovengrondse opslagtank);
- de voorschriften uit paragraaf 3.2, met uitzondering van de voorschriften 3.2.9, 3.2.13 en paragraaf 3.2.3 (vullen van de tankwagons vanuit een opslagtank);
 - de voorschriften uit paragrafen 5.2 tot en met 5.6, met uitzondering van paragrafen 5.3.3 en 5.4.1 (keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie);
 - de voorschriften uit paragrafen 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 en 6.8 (veiligheid).

3. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 3.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Locatie	Coördinaten		Hoogte [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)			
	[x]	[y]		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	Etmaal
Vergunningspunt 100 (ZW)	177725,1	321651,7	5	49 dB(A)	49 dB(A)	46 dB(A)	56 dB(A)
Vergunningspunt 101 (NW)	177796,5	321777,4	5	49 dB(A)	50 dB(A)	47 dB(A)	57 dB(A)
Vergunningspunt 102 (NO)	178248,3	321610,3	5	39 dB(A)	39 dB(A)	39 dB(A)	49 dB(A)
Vergunningspunt 103 (ZO)	178128,0	321446,2	5	43 dB(A)	43 dB(A)	43 dB(A)	53 dB(A)

in bijlage 1, behorende bij dit besluit, zijn voornoemde referentiepunten gevisualiseerd

- 3.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Locatie	Coördinaten		Hoogte [m]	Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})		
	[x]	[y]		07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Woning binnen zone 022	176800,4	321625,6	5	39 dB(A)	31 dB(A)	31 dB(A)
Woning binnen zone 023	177569,1	322748,1	5	35 dB(A)	29 dB(A)	29 dB(A)
Woning binnen zone 024	178381,3	322247,1	5	43 dB(A)	35 dB(A)	35 dB(A)
Woning binnen zone 025	178715,9	321463,5	5	44 dB(A)	33 dB(A)	33 dB(A)
Woning binnen zone 026	178796,7	321110,7	5	35 dB(A)	24 dB(A)	24 dB(A)
Woning binnen zone 027	178734,0	320998,3	5	33 dB(A)	29 dB(A)	29 dB(A)
Woning binnen zone 028	176552,0	320910,8	5	35 dB(A)	27 dB(A)	27 dB(A)

in bijlage 1, behorende bij dit besluit, zijn voornoemde referentiepunten gevisualiseerd

Bijlage 1

