



ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

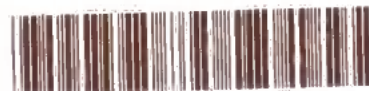
Omgevingsvergunning

John Peeters Recycling BV te Maastricht

Zaaknummer: 2013-0324

Kenmerk: 2013/34360 d.d. 13 juni 2013

Verzonden: 17 JUNI 2013



2013/34360

VGSM

13-6-2013

12-7-2013

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Ontvankelijkheid	6
2.5	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	6
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	6
3.2	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	7
4	Overwegingen	8
4.1	Milieuneutraal	8
5	Voorschriften	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 april 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Recycling BV. Het betreft een verzoek tot uitstel van de realisatie van het waterbassin voor haar inrichting gelegen aan de Klipperweg 8-10, 6222 PC te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013-0324

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan John Peeters Recycling B.V. de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Klipperweg 8-10 en 24, 6222 PC te Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
4. dat voorschrift 1.4 van de vergunning van 29 november 2012 wordt gewijzigd zodanig dat de termijn voor het aanleggen van het waterbassin wordt gewijzigd in 1 september 2013;

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


clusterhoofd Milieu
afdeling Vergunningen en Subsidies

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde John Peeters Recycling BV ;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs Milieu Advies;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, team Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 26 april 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Recycling BV, Klipperweg 8-10 en 24 te Maastricht. De aanvraag is ingediend door Jacobs Milieu Advies, Akerstraat 140, 6417 BR te Heerlen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft een verzoek om aanpassing van voorschrift 1.4 van de veranderingsvergunning van 29 november 2012 waarbij verzocht wordt de termijn voor het realiseren van het waterbassin te verlengen tot 1 januari 2014.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

2.2.1 Algemeen

Op 4 oktober 2011, kenmerk 2011/53948 hebben wij aan John Peeters Recycling BV een vergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van afvalstoffen, gelegen aan de Klipperweg 8-10 en 24 te Maastricht. Deze vergunning is verleend voor een periode van 3 jaar en loopt af op 19 december 2014. Als gevolg van de uitspraak van de rechtbank d.d. 10 april 2013 inzake het beroep tegen deze vergunning, is de vergunning voor onbepaalde tijd geldig.

Naast de revisievergunning is op 29 november 2012 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend.

2.2.2 Relatie met andere inrichting

De aanvraag betreft een inrichting van John Peeters Recycling BV aan de Klipperweg 8-10 en 24 te Maastricht. De inrichting grenst aan de inrichting van John Peeters Reststoffen en Overslag BV aan de Klipperweg 4-6, een inrichting die tot voorheen door Van Kaathoven Limburg BV geëxploiteerd werd.

Voor de inrichting aan de Klipperweg 4-6 heeft John Peeters Reststoffen en Overslag BV op 27 september 2012 een milieuneutrale vergunning aangevraagd. In deze aanvraag geeft John Peeters Reststoffen en Overslag BV aan dat het haar insteek is om zo snel mogelijk na verlening van de onderhavige vergunning een geheel nieuwe vergunning aan te vragen voor alle drie de locaties, te weten Klipperweg 24, Klipperweg 8-10 en Klipperweg 4-6.

De onderlinge bindingen tussen deze twee inrichtingen, ervan uitgaande dat er straks een rechtspersoon is aan te wijzen die het totaal beheert en er feitelijk de leiding heeft, zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. In het kader van de revisievergunning van John Peeters Recycling BV zijn de locaties Klipperweg 8-10 en Klipperweg 24 vanwege de organisatorische, technische en functionele bindingen uit artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als eenzelfde inrichting aangevraagd en aangemerkt.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 12.1, 28.4.a.2 t/m a.6, 28.4.b, 28.4.c1 en 28.5 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 Adviezen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van zowel de gemeente Maastricht als van het Waterschap Roer en Overmaas een advies ontvangen. In hun adviezen geven beiden aan geen bedenkingen te hebben.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wabo. Op basis van deze beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten van Limburg de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1°, van de Wabo;

- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° of 3° van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald onder a t/m c, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die de vergunningverlener krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Omdat deze aanvraag een milieuneutrale verandering betreft, heeft geen toets plaatsgevonden.

3.2 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De veranderingsvergunning betreft slechts het verzoek om de termijn van een voorschrift aan te passen. Het Activiteitenbesluit is in dit kader niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag betreft slechts het verlengen van de termijn voor de realisatie van het waterbassin.

Deze veranderingen betreffen het milieuneutraal veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een dergelijke vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Er blijft sprake van een inrichting als bedoeld in de categorieën 28.4.a.3, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.c.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting. Omdat de verraagde aanleg van het waterbassin alleen een relatie heeft tot het aspect externe veiligheid wordt in de overwegingen alleen ingegaan op dit aspect. De overige milieuaspecten worden niet nader beschouwd.

De aanvraag betreft slechts het later realiseren van een waterbassin. In plaats van 1 mei 2013 wordt gevraagd dit bassin per 1 januari 2014 te realiseren. De aanleg van dit bassin is een verplichting uit voorschrift 1.4 van de milieuneutrale veranderingsvergunning van 29 december 2012.

Het waterbassin dient ter vervanging van de tijdelijke maatregelen, die zijn toegestaan om het bedrijf in de gelegenheid te stellen een revisievergunning aan te vragen. De tijdelijke maatregelen zijn niet afdwingbaar omdat hiervoor het terrein van de andere, naastgelegen inrichting nodig is, hetgeen conform de daarop vigerende omgevingsvergunning volledig moet zijn voorzien van een terreinafscheiding, waardoor naastgelegen inrichting niet toegankelijk is. Dat naastgelegen terrein is met name van belang omdat hier de toegangsweg naar de opstelplaats voor de brandweer loopt. Dat betekent dat in beginsel elke dag de situatie kan ontstaan dat door een blokkade van deze weg of deze inrichting, door wat voor oorzaak dan ook, de beheersbaarheid van een brand binnen de inrichting van John Peeters Recycling BV in het geding is.

De termijn van 1 mei 2013 is in de vergunning van 29 november 2012 opgenomen om te voorkomen dat de situatie van het bedrijf, waarbij een deel van de inrichting slechts bereikbaar is via een andere inrichting, een structureel karakter krijgt.

In de overweging van onze vergunning van 29 november 2012 hebben wij nadrukkelijk toegelicht dat de inrichting aan de Klipperweg 8-10 en 24 feitelijk één inrichting vormt met het bedrijf aan de Klipperweg 4-6, hetgeen door het bedrijf in de vergunningsaanvraag voor de veranderingsvergunning van 29 november 2012 ook aangegeven is. In de bijbehorende aanvraag van 22 oktober 2012 heeft het bedrijf aangegeven dat de revisievergunning op zeer korte termijn zou worden aangevraagd. De aan te vragen revisievergunning is echter tot op heden nog niet ingediend.

Omdat het risico dat beheersbaarheid van een brand elke dag in het geding kan komen, achten wij verder uitstel van de aanleg van een structurele, afdwingbare maatregel niet verdedigbaar. Desgevraagd heeft de brandweer van de gemeente Maastricht op 30 mei 2013 het belang van dit bassin nogmaals onderschreven. Omdat 1 mei 2013 reeds verstreken is, zullen wij het voorschrift weliswaar wijzigen maar daarbij slechts de termijn zolang verlengen als dat nodig geacht wordt voor de aanleg van dit bassin. We zijn van mening dat een dergelijk bassin binnen zes weken moet kunnen worden aangelegd en verlengen de termijn daarom van 1 mei naar 1 september 2013.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit MER. De activiteit is daarom noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

De aanvraag betreft een aanpassing van voorschrift 1.4 van de vergunning van 29 november 2012. In hoofdstuk 5 is het gewijzigde voorschrift opgenomen waarbij de termijn van 1 mei 2013 vervangen is door 1 september 2013.

5 Voorschriften

- 1.4 Uiterlijk op 1 september 2013 moet de inrichting zijn voorzien van een waterbassin met een inhoud van ten minste 360 m³ water. Dit bassin dient te worden gerealiseerd in de directe nabijheid van de ingang aan de straatzijde van de inrichting. Zodra dit bassin aanwezig is, is de controle als bedoeld in voorschrift 1.1. niet meer vereist.