

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen van een bouwwerk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

Nood back-up voorziening stoomketels bij Sappi Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: Z2023-00005190

Samenvatting Omgevingsvergunning voor bouwen van een  
Nood back-up 24 juni 2023

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>BESLUIT</b> .....	<b>3</b>
	Onderwerp.....	3
	Besluit.....	3
<b>2</b>	<b>PROCEDURE</b> .....	<b>6</b>
2.1	De aanvraag.....	6
2.2	Huidige vergunnings situatie.....	6
2.3	Bevoegd gezag.....	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag.....	6
2.5	Procedure.....	7
2.6	Overgangsrecht Omgevingswet.....	7
2.7	Adviezen.....	7
<b>3</b>	<b>Wet natuurbescherming</b> .....	<b>10</b>
3.1	Gebiedsbescherming.....	10
3.2	Soortenbescherming.....	10
3.3	Afweging.....	10
<b>4</b>	<b>OVERWEGINGEN</b> .....	<b>11</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk.....	11
4.2	Handelen met regels ruimtelijke ordening.....	14
4.3	Milieuneutraal veranderen.....	18
<b>5</b>	<b>Voorschriften milieu</b> .....	<b>21</b>

## 1 BESLUIT

### Onderwerp

Wij hebben op 20 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft het tijdelijk plaatsen van nood back-up gas gestookte stoomketels binnen de inrichting van Sappi Maastricht B.V. gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00005190.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- 1) aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
- 2) dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde 4 tijdelijke nood back-up gas gestookte stoomketels;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen op gronden waarvoor deze gronden niet bedoeld zijn;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
- 3) dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
- 4) dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 3 jaar, startend vanaf het moment dat dit besluit inwerking treedt. Na deze termijn moet de situatie met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming worden gebracht;
- 5) dat de volledige aanvraag van 20 december 2023, alsmede de aanvulling van 22 december 2023, 16 januari 2024 en 7 mei 2024 onderdeel uit maken van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Cauberg-Huygen B.V., , Postbus 9396, 1006 AJ Amsterdam.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Enexis Netbeheer B.V., Postbus 856, 5201 AW 's-Hertogenbosch.

### Rechtsbescherming

#### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

[formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](http://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: [formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](http://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 PROCEDURE

### 2.1 De aanvraag

Op 20 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. voor de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde, zijnde Cauberg-Huygen B.V., Postbus 9396, 1006 AJ Amsterdam. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het tijdelijk plaatsen van 3 gas gestookte stoomketels (en mogelijk nog een 4<sup>de</sup>) als nood back-up voorziening.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 augustus 2023, zaaknummer 2021-209594 hebben wij aan Sappi Maastricht B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, het bewerken, het verwerken, de opslag en overslag van papier en voor het opslaan en voor verwerken van buiten de inrichting afkomstig slib. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten wordt de inrichting in hoofdzaak gekarakteriseerd door de omschrijving in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b en onder categorie 28.1 van het Bor.

### 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.4 Volledigheid van de aanvraag

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit 'bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo)' onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 3 april 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 mei 2024 de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Op 7 mei 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Bij brief van 17 januari 2024, met kenmerk D2024-00003116-P, is de beslistermijn voor onbepaalde tijd opgeschort.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 januari 2024 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de overheid. Zie hiertoe [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder bekendmakingen.

## 2.6 Overgangsrecht Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet inwerking getreden. Als een aanvraag om een besluit is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 4.1 aanhef en onder h en artikel 4.3, aanhef en onder b, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Op 20 december 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Dat betekent dat in dit geval de Wabo, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

In het kader van de bestemmingen "Vrijwaardingszone Vaarweg" en "Leiding Gas" uit het bestemmingsplan Centrum hebben tevens Rijkswaterstaat, Enexis Netbeheer B.V en de Gasuni advies uitgebracht.

### Gemeente Maastricht

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de gemeente Maastricht de dato 8 februari 2024, met referentienummer Z2024-00000034, een advies ontvangen. Het advies luidt:

#### **Welstand**

*Gelet op de tijdelijkheid van het bouwwerk is een toets aan redelijke eisen van welstand niet vereist. Daarom is het plan niet voor advies voorgelegd aan de welstands-/monumentencommissie.*

#### **Omgevingsplan**

*Het plan is gelegen binnen het Omgevingsplan Centrum op de bestemming Bedrijf. Aangezien er geen geluidgevoelig bestemming ligt in de buurt van de te plaatsen stoomketels, voldoet het plan, qua geluidbelasting, aan de voorschriften als aangegeven in het bestemmingsplan.*

*Het plan voldoet echter niet aan art. 3.2.2.2.c van het bestemmingsplan Centrum omdat de 4 stoomketels op een afstand van minder dan 3 meter (waarschijnlijk 1 meter) uit de erfgrans geplaatst worden. Medewerking aan een ontheffing is mogelijk op grond van de volgende argumenten;*



*In het verleden is vaker advies gevraagd over extra bebouwing op de kade. Uitgangspunt voor stedenbouw is dat er geen permanente, vitale bedrijfsinstallaties gebouwd moeten worden in de Franssensingel of in het verlengde daarvan. Het belang van dit uitgangspunt ligt in de herkenbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid van de hoofdstructuur in het gebied. Van secundair belang is het de ruimtelijke kwaliteit van het stedelijk beeld van de kades.*

*Omdat hier echter tijdelijke installaties betreft noodzakelijk tijdens de ombouwperiode van de energie centrale (9 mnd - max. 3 jaar) en er geen alternatieve locatie in de directe nabijheid beschikbaar is, is het ruimtelijk beeld een ondergeschikt belang. Plaatsing binnen 3 meter van de erfgrans/kade heeft in dit geval geen negatieve ruimtelijke implicaties vanwege het ontbreken van belendingen.*

*Verder is het plan gelegen op de bestemmingen "Vrijwaardingszone Vaarweg" en "Leiding Gas". Daardoor is er een toestemming van Rijkswaterstaat en de Gasunie vereist.*

Naar aanleiding van het advies van de Gemeente Maastricht is contact opgenomen met Rijkswaterstaat en de Gasunie. Rijkswaterstaat heeft ons per mail van 6 maart het navolgende medegedeeld.

*Het betreft hier een particuliere laad- en loskade waar al diverse bouwsels opstaan. Mits er geen grote hoeveelheden hinderlijke stoom ontsnapt die een gevaar (zichtbeperking) vormt voor het passerende scheepvaartverkeer is er geen nautisch bezwaar tegen het tijdelijk plaatsen van een nood back-up van gas gestookte stoomketels op de kade.*

Voorts heeft de Gasunie inzake het advies van de Gemeente Maastricht op 23 februari 2024 het navolgende gemaïld.

*Hartelijk dank voor de aanvullende informatie. In antwoord op onderstaande mailwisseling inzake bovenvermeld onderwerp deel ik u mede, dat hierbij één hoge druk gastransportleidingen met kenmerk Z-500-19 van onze maatschappij is betrokken. Gasunie stelt alles in het werk om de veilige en ongestoorde ligging van haar leidingen en stations te waarborgen. Gezien de specifieke ligging van deze leidingen en stations is medewerking van de grondeigenaar/-gebruiker hierbij onontbeerlijk. Wij verzoeken daarom dan ook dringend om bij de inrichting van de gronden hiermee rekening te houden. Dat is ook de reden waarom u contact met ons opneemt.*

*In onderstaande mail heb ik al aangegeven dat het plaatsen van de ketels binnen de belemmeringen strook **akkoord** is, gezien de bijzondere ligging van de leiding onder de kade. Doordat de belasting van de ketels opgevangen kan worden door de kade (onderbouwd in bijgevoegde rapport) en de daarbij behorende fundering is er ook geen risico dat de kade zal bezwijken n.a.v. de extra belasting. Voor de belasting ook akkoord.*

Op 22 mei 2024 is nogmaals contact opgenomen met de gemeente Maastricht, daar het advies niet strookte met eigen interne de beoordeling van de RUD Zuid-Limburg. Nadat er onderling contact is geweest en een en ander met elkaar is afgestemd, is een tweede adviesrapport opgesteld door de gemeente Maastricht. Dit onderstaande adviesrapport is tevens op 22 mei 2024 ontvangen.

#### **"Welstand"**

*Gelet op de tijdelijkheid van het bouwwerk is een toets aan redelijke eisen van welstand niet vereist. Daarom is het plan niet voor advies voorgelegd aan de welstands-/monumentencommissie.*



### **Omgevingsplan**

*Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan Centrum op de bestemming Bedrijf.*

*Aangezien er geen geluidgevoelig bestemming ligt in de buurt van de te plaatsen stoomketels, voldoet het plan, qua geluidbelasting, aan de voorschriften als aangegeven in het bestemmingsplan.*

*Verder is het plan gelegen op de bestemmingen "Vrijwaardingszone Vaarweg" en "Leiding Gas".  
Daardoor is er een toestemming van Rijkswaterstaat, Gasunie en Enexis vereist."*

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

### **Enexis Netbeheer B.V.**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van Enexis Netbeheer B.V. de dato 29 april 2024 per mail een advies ontvangen. Het advies luidt:

*"Wij hebben geconcludeerd dat het plaatsen van de tijdelijke stoomketels volgens document "toelichting op de aanvraag milieu neutrale melding voor de tijdelijke plaatsing van nood back-up gas gestookte stoomketels" met datum 20-12-2023, geen invloed heeft op onze assets."*

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

### **Rijkswaterstaat**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van Rijkswaterstaat de dato 6 maart 2024 en 14 maart 2024 per mail een advies ontvangen. Het advies luidt:

*Het plaatsen van een nood back-up op de kade heeft geen invloed op de kwaliteit en kwantiteit van het te lozen afvalwater op de Maas.*

*Het betreft hier een particuliere laad- en loskade waar al diverse bouwsels opstaan. Mits er geen grote hoeveelheden hinderlijke stoom ontsnapt die een gevaar (zichtbeperking) vormt voor het passerende scheepvaartverkeer is er geen nautisch bezwaar tegen het tijdelijk plaatsen van een nood back-up van gas gestookte stoomketels op de kade.*

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

### 3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### 3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### 3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

#### 3.3 Afweging

##### Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

##### Soortenbescherming

De locatie waar de werkzaamheden plaats zullen vinden, is al sinds jaren in gebruik voor industriële doeleinden. Tevens bevindt zich de locatie langs een drukke vaarweg en worden de bouwwerken los op de ondergrond geplaatst waarbij verder geen werkzaamheden plaatsvinden. Er is derhalve geen sprake van effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

## 4 OVERWEGINGEN

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999).

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingsplan flitsbezorging (NL.IMRO.0935.bpFlitsbezorging-vg01) op 26 september 2023 onherroepelijk is vastgesteld;
- het facetbestemmingsplan Woningplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01) op 28 mei 2019 onherroepelijk is vastgesteld;

- het facetbestemmingsplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01) op 5 januari 2016 onherroepelijk is vastgesteld;
- het facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01) op 29 mei 2018 onherroepelijk is vastgesteld;
- het bestemmingsplan Centrum (NL.IMRO.0935.gcCentrum-gc01) op 27 augustus 2014 onherroepelijk is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd, namelijk voor zover regels zijn opgenomen in het kader van het bouwen op gronden waarvoor deze gronden niet bedoeld zijn.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Centrum' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

#### Facetbestemmingsplan flitsbezorging

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande een flitsbezorgingsdienst en het gebruik van een pand ten behoeve van dark store of dark kitchen. De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op deze onderdelen. Daarmee kan dit facetbestemmingsplan verder buiten beschouwing worden gelaten.

#### Facetbestemmingsplan Woningplitsing en woningomzetting

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande woningen. De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op dit onderdeel. Daarmee kan dit facetbestemmingsplan verder buiten beschouwing worden gelaten.

#### Facetbestemmingsplan Short Stay

Dit facetbestemmingsplan kent op deze specifieke locatie enkel aanvullende regels van het bestemmingsplan Centrum voor de bestemming 'Wonen'. In casu is de bestemming 'Wonen' niet van toepassing, daar enkel de enkelbestemming 'Bedrijf' van toepassing is. Daarmee kan dit facetbestemmingsplan verder buiten beschouwing worden gelaten.

#### Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande het parkeren van voertuigen. In casu worden enkele bouwwerken, geen gebouwen zijnde gerealiseerd, waardoor regels aangaande parkeren niet van toepassing zijn. Daarmee kan dit facetbestemmingsplan verder buiten beschouwing worden gelaten.

#### Bestemmingsplan Centrum

Voor wat betreft de toetsing van de betreffende bouwwerken, wordt voor sommige onderdelen niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Centrum', onherroepelijk vastgesteld 27 augustus 2014. Onder verwijzing naar paragraaf 0 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, met een zogenaamde binnenplanse afwijking als bedoeld in 2.12, lid 1 onder a, sub 1 Wabo wel kan worden verleend.

### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is niet getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota aangezien het een tijdelijke situatie betreft (artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo).

### **Tunnelveiligheid**

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnel betreft.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Handelen met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

### Toetsing Bestemmingsplan Centrum

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Centrum' onherroepelijk op 27 augustus 2014 is vastgesteld (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor het gebruik van gronden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- Enkelbestemming 'Bedrijf';
  - Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – papierfabriek';
  - Maatvoering:
    - Maximum bebouwingspercentage: 80%;
    - Maximum bouwhoogte: 15m;
- \* Dubbelbestemming 'Leiding – Gas';
- \* Dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed';
  - Functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c';
- \* Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg';
- \* Gebiedsaanduiding 'milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein'.

### Enkelbestemming Bedrijf

In artikel 3.1 van de planregels is opgenomen dat de aangewezen gronden in casu onder andere bestemd zijn voor een papierfabriek in de milieucategorie 4.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – papierfabriek (sb-p)'.

- *In casu betreft het een papierfabriek in de milieucategorie 4.1 en waarbij de voornoemde aanduiding van toepassing is. Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

In casu worden vier stoomketels gebouwd. Dit betreffen bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De planregels die van toepassing zijn voor deze bouwwerken, zijn opgenomen in artikel 3, lid 2.3. daar de stoomketels geen erf- en terreinafscheiding, reclamemast of lichtmast betreft, betreft het een 'overig bouwwerk, geen gebouw zijnde' als bedoeld in artikel 3, lid 2.3, onder d. Hieruit wordt duidelijk dat de maximale bouwhoogte van de stoomketels 8 meter mag bedragen.

- *De bouwwerken zijn in strijd met deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheid met artikel 3, lid 2.3 van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- \* de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- \* een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krumelijst artikel 4, bijlage II van het Bor);



- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

In artikel 30, lid a van het bestemmingsplan is opgenomen dat middels een omgevingsvergunning van de regels in het bestemmingsplan met 10% mag worden afgeweken. De totale hoogte van de stoomketels mag zodoende tot een hoogte van 8,80 meter worden gebouwd. De stoomketels hebben een hoogte van 8,30 meter en passen daarmee binnen de kaders van deze binnenplanse afwijking.

Tevens blijkt uit het advies van de gemeente Maastricht dat deze afwijkende hoogte gelet op de aard en omvang van uit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is. Omdat de het tijdelijke bouwwerken betreffen, er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn en er geen negatieve ruimtelijke implicaties ontstaan vanwege het ontbreken van belendingen is de afwijking in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend

#### Dubbelbestemming Leiding – Gas

In artikel 18.1 van de planregels is opgenomen dat de aangewezen gronden in casu, behalve voor de andere voorkomende bestemmingen, primair bestemd is voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de aangeduide hogedruk gastransportleiding.

- *De gronden worden gebruikt ten behoeve van een 'ander voorkomende bestemming'. Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

In artikel 18.2 is opgenomen dat op de aangewezen gronden in casu uitsluitend bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de leiding worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 3 meter.

- *De bouwwerken die in casu gebouwd zullen worden zijn niet ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding. De bouwwerken zijn in strijd met deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheid met artikel 18.2 van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krummelijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

In artikel 18.3 is opgenomen dat van het verbod als bedoeld in artikel 18.2 middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken met dien verstande dat geen onevenredige aantasting ontstaat of kan ontstaan van de belangen van de energievoorziening. Tevens dient de leidingbeheerder een schriftelijke toestemming te hebben verleend.

- *Onder verwijzing naar paragraaf 2.7 merken wij op dat de leidingbeheerder schriftelijke toestemming heeft verleend.*



Er zullen geen grondwerkzaamheden plaatsvinden naar aanleiding van de plaatsing van de stoomketels. Deze zullen op stelconplaten geplaatst worden, waardoor niet in de grond wordt geroerd. Daardoor kan ook geen aantasting ontstaan aan de belangen van de energievoorziening. Tevens heeft de leidingbeheerder schriftelijk ingestemd met het initiatief.

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

#### Dubbelbestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed

In artikel 21 lid 1 van de planregels is opgenomen dat de aangewezen gronden in casu, behalve voor de andere voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed.

- \* *De gronden worden gebruikt ten behoeve van een 'ander voorkomende bestemming'. Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

In het tweede lid wordt aangegeven dat slechts mag worden gebouwd indien de bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming en de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal. Daarbij wordt echter aangegeven dat het gestelde in dit artikellid niet van toepassing is indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m<sup>2</sup> ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

- \* *De stoomketels hebben een gezamenlijk oppervlakte van ca. 145 m<sup>2</sup>. Daarmee blijkt dat dit artikellid niet van toepassing is.*

#### Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - vaarweg

Volgens artikel 29.11.1 onder a mag ter plaatse van voornoemde aanduiding, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht.

- \* *In casu worden op deze gronden bouwwerken, geen gebouwen zijnde geplaatst. Daarmee is het initiatief in strijd met deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheid met artikel 29.11.1 van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- \* de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- \* een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- \* de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- \* elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

In artikel 29.11.1 onder b is opgenomen dat van het verbod als bedoeld in artikel 29.11.1 onder a middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken met dien verstande dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg. Tevens dient de beheerder van de vaarweg hiermee in te stemmen.

- *Onder verwijzing naar paragraaf 2.7 merken wij op dat de beheerder van de vaarweg (Rijkswaterstaat) schriftelijke toestemming heeft verleend.*

Gelet op het positieve advies van Rijkswaterstaat stellen wij vast dat het initiatief geen onevenredige afbreuk doet aan het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg en in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

#### **Gebiedsaanduiding 'milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein'**

In artikel 29.7, eerste lid is opgenomen dat geluidzoneringsplichtige inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gezoneerd bedrijventerrein'.

- *In casu geldt de aanduiding 'gezoneerd bedrijventerrein' voor de gronden waarop het initiatief betrekking heeft. Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

In het tweede lid is opgenomen dat op de gronden gelegen binnen de voornoemde gebiedsaanduiding, geen nieuwe woningen, dan wel andere geluidgevoelige bebouwing worden opgericht.

- *In casu worden bouwwerken, geen gebouwen zijnde en zodoende dus geen woningen of andere geluidgevoelige bebouwing opgericht. Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 4.3 Milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het tijdelijk plaatsen van gas gestookte stoomketels als nood back-up voorziening. Sappi is voornemens een 2<sup>de</sup> 20 MW elektrische stoomketel (reeds vergund) in combinatie met 1 nieuwe gas gestookte stoomketel en stoomaccumulatoren (nog aan te vragen) te gaan plaatsen en installeren, mede om een bijdrage te leveren aan CO<sub>2</sub>-besparing. Gedurende de bouw- en installatiefase is een nood back-up voorziening noodzakelijk om bij uitval van bestaande stoomketels in de productie van stoom te kunnen blijven voorzien. De nood back-up voorziening zal maximaal 3 jaar aanwezig zijn, te rekenen vanaf de start van de bouw.

De nood back-up voorziening bestaat uit 3 (en mogelijk 4) gehuurde stoomketels met een capaciteit van 4 x 16 ton/uur stoom en zullen enkel gebruikt worden als de hoofdinstantie (gasturbine 6) uit bedrijf is.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

#### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

##### Afvalstoffen

De veranderingen leiden niet tot nieuwe afvalstromen noch tot een toename van de reeds bestaande en vergunde afvalstromen.

##### Afvalwater / lozingen naar water

De veranderingen leiden niet tot nieuwe afvalwaterstromen noch tot een toename van de reeds bestaande afvalwaterstromen.

##### Bodem(bescherming)

Voor het aspect bodembescherming valt het bedrijf geheel onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Indien potentieel bodembedreigende stoffen worden geïntroduceerd dienen zodanige voorzieningen worden getroffen dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

##### Energieverbruik

Postadres:  
RUD Zuid-Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

+31 43 389 73 30  
www.rudzuidlimburg.nl  
info@rudzl.nl  
IBAN: NL53BNGH0285159127

Wij verwerken persoonsgegevens.  
Voor meer informatie zie  
www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer.

Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten en/of een jaarlijks verbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Tevens wordt bij een inrichting die meer dan 75.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh gesproken over een grootverbruiker.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. Tevens wordt de drempel voor de grootverbruiker wel overschreden, vandaar dat de inrichting een grootverbruiker betreft.

Sinds 1 juli 2023 geldt de energiebesparingsplicht (EBP) voor energierelevante bedrijven. De energiebesparingsplicht verplicht bedrijven alle mogelijke energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

De energiebesparingsplicht is opgenomen in paragraaf 2.6 van het Activiteitenbesluit. Op grond hiervan moet het bedrijf uiterlijk op 1 december 2023 en daarna eenmaal per vier jaar aan het bevoegd gezag rapporteren welke maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik zijn getroffen. Indien andere maatregelen zijn uitgevoerd dan de maatregelen die bij ministeriële regeling zijn aangewezen, voor zover deze op de inrichting van toepassing zijn, worden deze maatregelen in de rapportage omschreven.

Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Daarom worden geen voorschriften gericht op energie opgenomen in de omgevingsvergunning. De energie voorschriften zoals die verbonden zijn aan de vigerende vergunningen zijn met ingang van 1 juli 2023 van rechtswege vervallen.

#### (Externe) Veiligheid

Het gebruik, hoeveelheid en soorten opgeslagen gevaarlijke stoffen wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

#### Geluid

De noodstoomketels zijn alle voorzien van een schoorsteen met een lengte van 6 meter en een geluiddemper. Bij het in gebruik zijn van de noodketel is bij de schoorsteen een geluidniveau van 61 dB(A) te verwachten. Aangezien het hier een noodvoorziening betreft die mogelijk nooit, doch in elk geval sporadisch, in gebruik zal zijn achten wij deze geluidniveaus acceptabel.

#### Emissies naar Lucht

Indien de noodketels in bedrijf zijn zal met name NO<sub>x</sub> geëmitteerd worden. Hier staat echter een gelijkwaardige vermindering van de uitstoot van NO<sub>x</sub> bij de bestaande stoomketels tegenover.

#### Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

#### Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend.

## 5 Voorschriften milieu

De gasgestookte installaties dienen zodanig bedreven te worden dat geen zichtbare wolkvorming op of nabij de Maas plaatsvindt.